

Raport z badania ankietowego

Realizacja zasad Europejskiej Karty  
Naukowca i Kodeksu Postępowania  
przy Rekrutacji Naukowców w  
Akademii WSB

Dąbrowa Górnicza 2023

## Wprowadzenie

Niniejsze badanie związane jest z oceną wewnętrzną strategii wdrażania zasad Europejskiej Karty Naukowca i polityki OTM-R (Open, Transparent and Merit-based Recruitment), w związku z otrzymaniem przez Uczelnię wyróżnienia HR EXCELLENCE IN RESEARCH, przyznawanego przez Komisję Europejską.

Ankieta składała się z 50 stwierdzeń, odpowiadających zasadom określonym w dokumentach: Europejska Karta Naukowca oraz Kodeks postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych.

Przeprowadzone badanie obejmowało trzy obszary:

1. Aspekty etyczne i zawodowe związane z działalnością naukową (od pytania 5 do 16)
2. Zasady rekrutacji / selekcji pracowników zatrudnianych w AWSB (od pytania 17 do 27)
3. Doskonalenie i rozwój pracowników naukowych oraz doktorantów (28nn)

Na każde pytanie można było udzielić jednej odpowiedzi (zdecydowanie zgadzam się, zgadzam się, trudno powiedzieć, nie zgadzam się zdecydowanie się nie zgadzam). Łącznie uzyskano 109 indywidualnych odpowiedzi we wszystkich grupach pracowników (R1-R5)

Ramy badania zostały określone przez Komisję Europejską (<https://www.euraxess.pl/pl>).

Na bazie zebranych odpowiedzi ewaluowany będzie Plan Działania (Action Plan) na rzecz podniesienia standardów i procedur funkcjonujących w Uczelni.

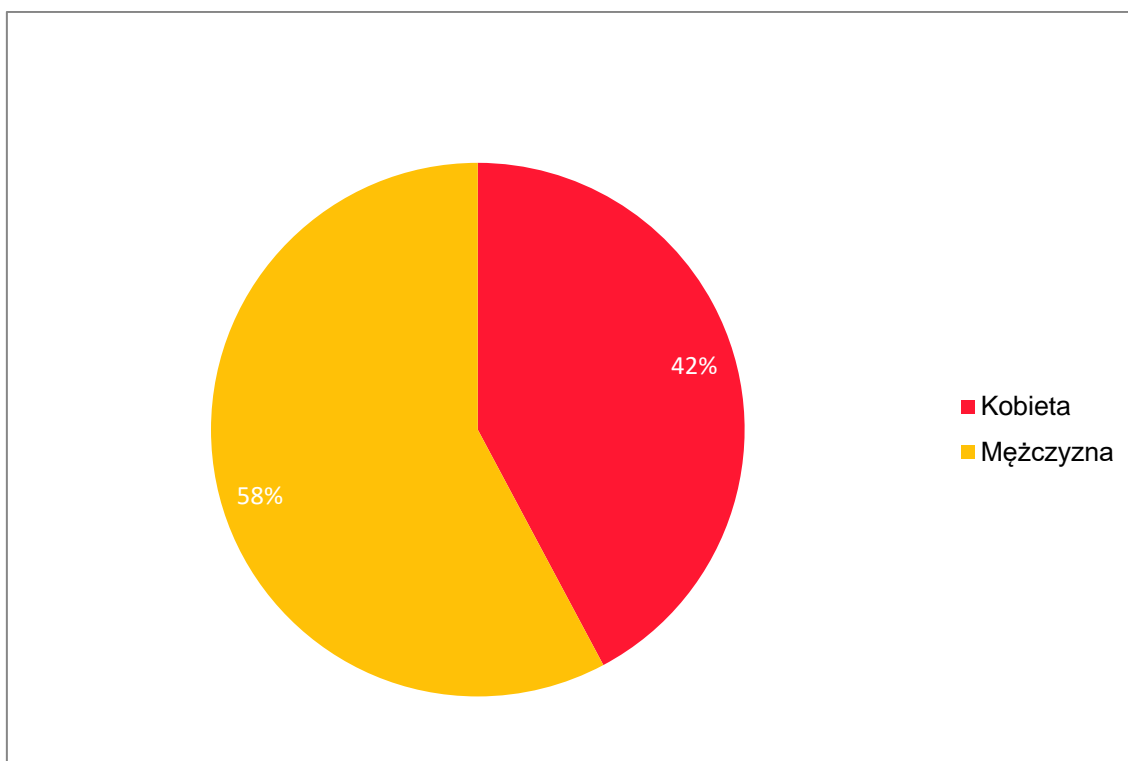
## Prezentacja uzyskanych wyników.

### Struktura osób badanych

#### 1. Płeć

Odpowiedź	%	Liczba
Kobieta	42,20%	46
Mężczyzna	57,80%	63
Osoba niebinarna	0,00%	0

Wypełnienia: 109

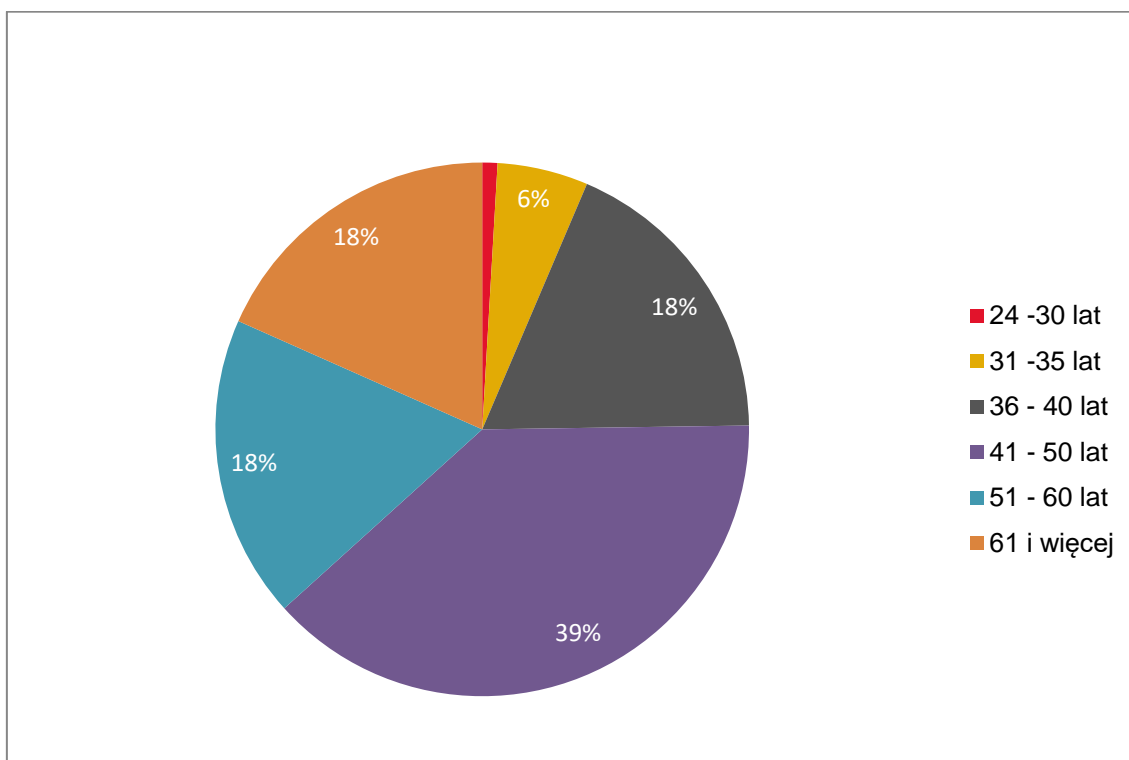


Wśród wszystkich 109 respondentów kobiety stanowiły 42,20%, natomiast mężczyźni 57,80%.

## 2. Wiek

Odpowiedź	%	Liczba
18 - 23 lat	0,00%	0
24 -30 lat	0,92%	1
31 -35 lat	5,50%	6
36 - 40 lat	18,35%	20
41 - 50 lat	38,53%	42
51 - 60 lat	18,35%	20
61 i więcej	18,35%	20

Wypełnienia: 109

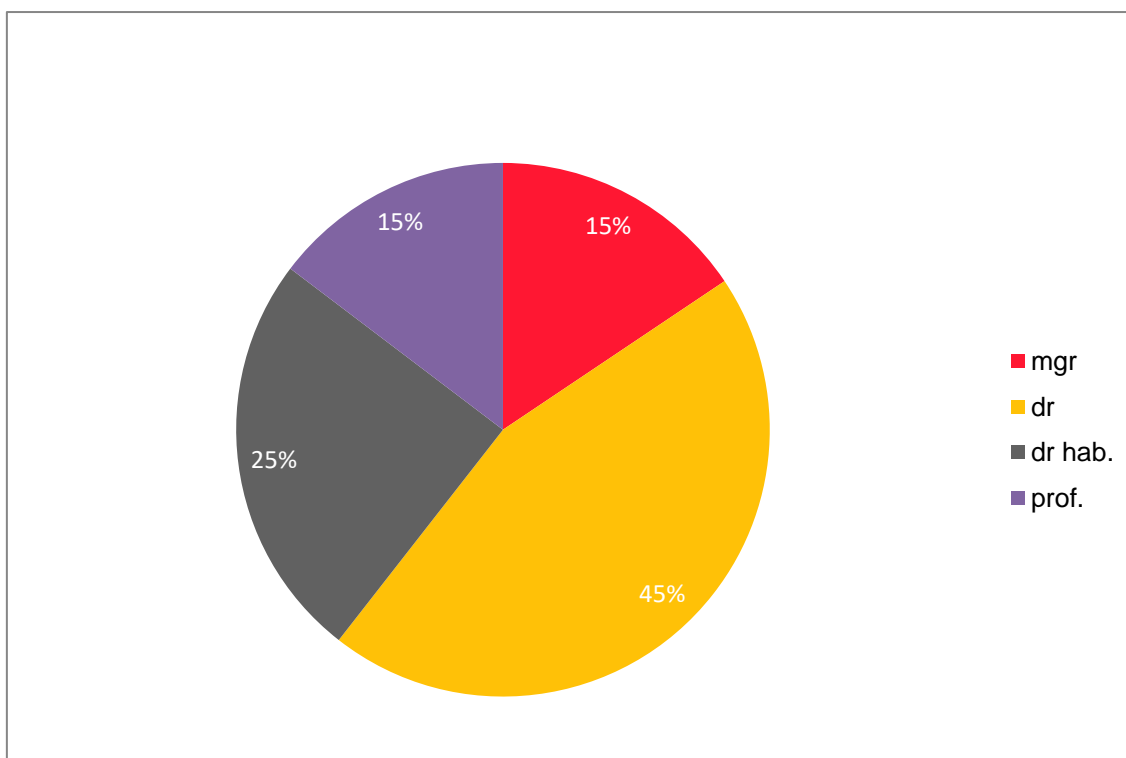


Spośród ankietowanych pracowników najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 41-50 lat (38,53%). Respondenci w wieku 36-40 lat i 51-60 lat oraz 61 i więcej stanowili odpowiednio po 18,35%. W kategoriach 31-35 lat oraz 24-30 lat badani stanowili w sumie 6,42%, odpowiednio 5,50% i 0,92%. Wśród ankietowanych nie było osób z grupy wiekowej 18-23 lat.

### 3. Stopień / tytuł naukowy

Odpowiedź	%	Liczba
mgr	15,60%	17
dr	44,95%	49
dr hab.	24,77%	27
prof.	14,68%	16

Wypełnienia: 109

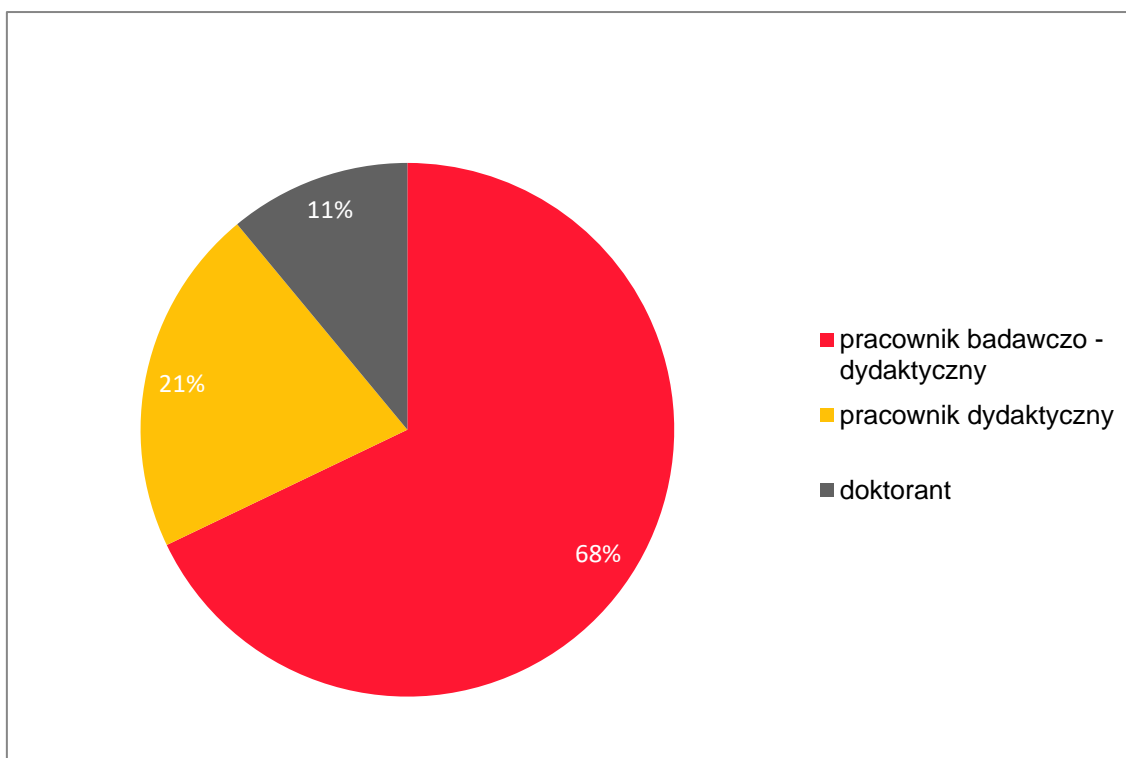


Najliczniejszą grupę badanych stanowiły osoby ze stopniem doktora (44,95%), następnie osoby ze stopniem doktora habilitowanego (24,77%), tytułem zawodowym magistra (15,60%) oraz profesora (14,68%).

## 4. Grupa

Odpowiedź	%	Liczba
<b>pracownik badawczo - dydaktyczny</b>	67,89%	74
<b>pracownik dydaktyczny</b>	21,10%	23
<b>pracownik badawczy</b>	0,00%	0
<b>doktorant</b>	11,01%	12

Wypełnienia: 109



W grupie ankietowanych pracowników najliczniej reprezentowanymi grupami są pracownicy badawczo-dydaktyczni oraz pracownicy dydaktyczni, którzy łącznie stanowią 88,99% wszystkich respondentów (odpowiednio 67,89% i 21,10%). Doktoranci stanowią 11,01% badanych. W ankiecie nie wzięli udziału pracownicy badawczy.

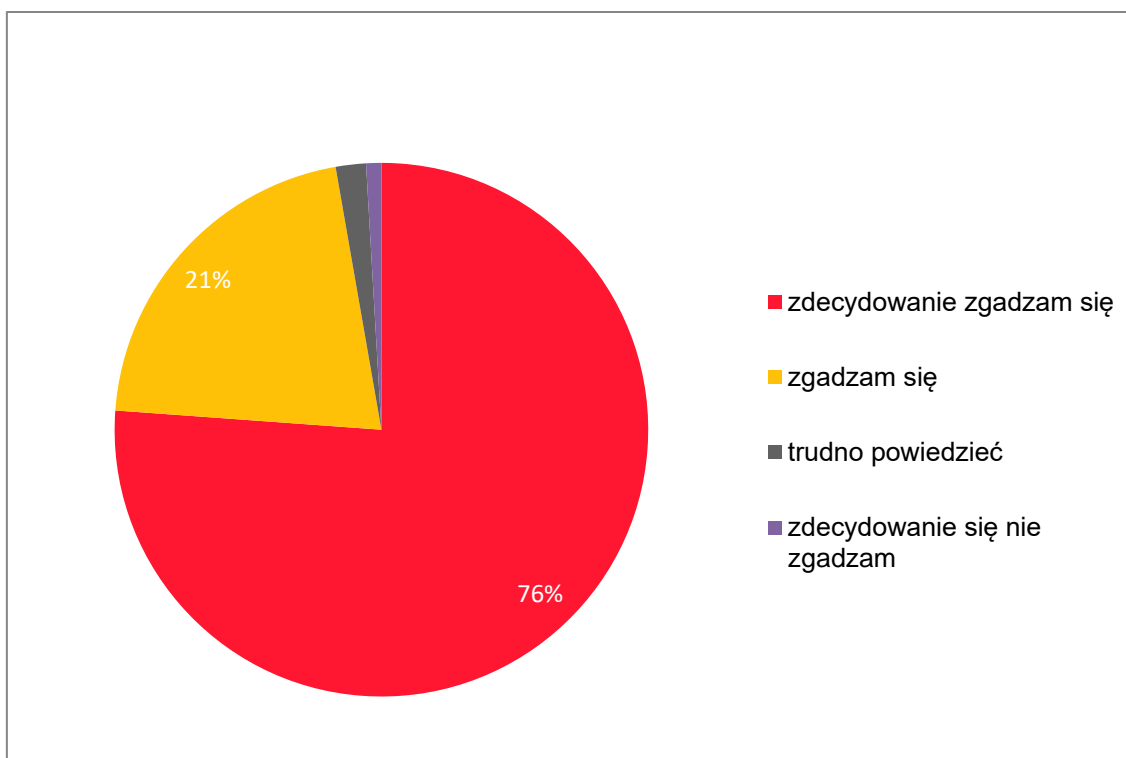
## Analiza wyodrębnionych bloków tematycznych.

### Blok I: Aspekty etyczne i zawodowe w działalności naukowej

5. Prowadząc badania naukowe w Akademii WSB (dalej: AWSB) mam wpływ na wybór ich problematyki; mogę kierować się wolnością przekonań i wypowiedzi oraz określania metod rozwiązywania problemów, zgodnie z uznanymi zasadami i praktykami etycznymi

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	76,15%	83
zgadzam się	21,10%	23
trudno powiedzieć	1,83%	2
nie zgadzam się	0,00%	0
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



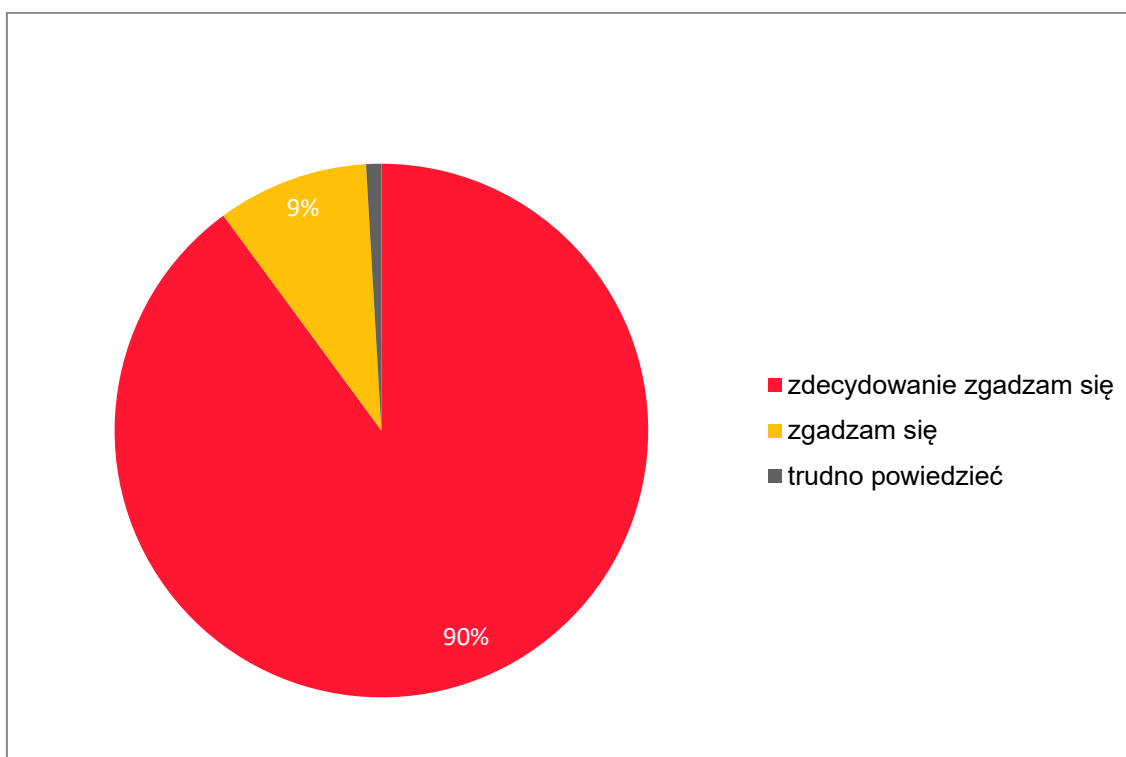
### Zasada 1: Wolność badań naukowych (Research Freedom)

Respondenci zapytani o kwestie etyczne oraz zawodowe w pytaniach o wpływ na problematykę badań prowadzonych na uczelni, wolności przekonań i wypowiedzi oraz określania metod rozwiązywania problemów w znacznej większości udzielali odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” (76,15%) oraz ‘zgadzam się’ (21,10%). 1,83% respondentów wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”, a 0,92% (jedna osoba) zaznaczyła odpowiedź „zdecydowanie się nie zgadzam”.

## 6. Jako naukowiec prowadzący badania w AWSB przestrzegam fundamentalnych praktyk, zasad i norm etycznych, ujętych w krajowych, sektorowych lub instytucjonalnych kodeksach etyki

Odpowiedź	%	Liczba
<b>zdecydowanie zgadzam się</b>	89,91%	98
<b>zgadzam się</b>	9,17%	10
<b>trudno powiedzieć</b>	0,92%	1
<b>nie zgadzam się</b>	0,00%	0
<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,00%	0

Wypełnienia: 109





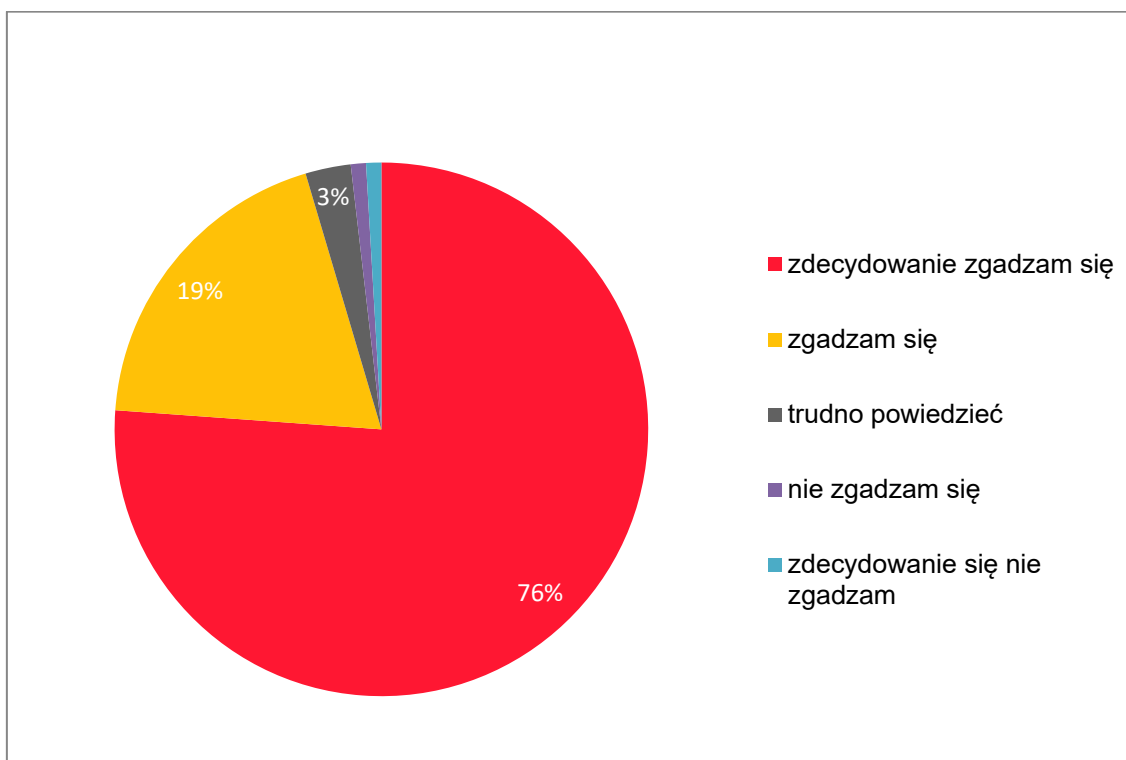
## Zasada 2. Zasady etyczne (Ethical principles)

Podobnie do zagadnień etycznych oraz zawodowych, również kwestie przestrzegania fundamentalnych praktyk, zasad i norm etycznych określonych w krajowych, sektorowych lub instytucjonalnych kodeksach etyki, zostały przez ankietowanych naukowców ocenione szczególnie wysoko – 89,91% dla odpowiedzi 'zdecydowanie zgadzam się' i 9,17% dla 'zgadzam się'. 0,92% (jedna osoba) zaznaczyła odpowiedź „trudno powiedzieć”.

## 7. W AWSB podczas prowadzenia badań we współpracy z opiekunem/opiekunami lub/i innymi naukowcami spotykam się z przestrzeganiem się zasad poszanowania praw własności intelektualnej oraz wspólnej własności danych/wyników

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	76,15%	83
zgadzam się	19,27%	21
trudno powiedzieć	2,75%	3
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



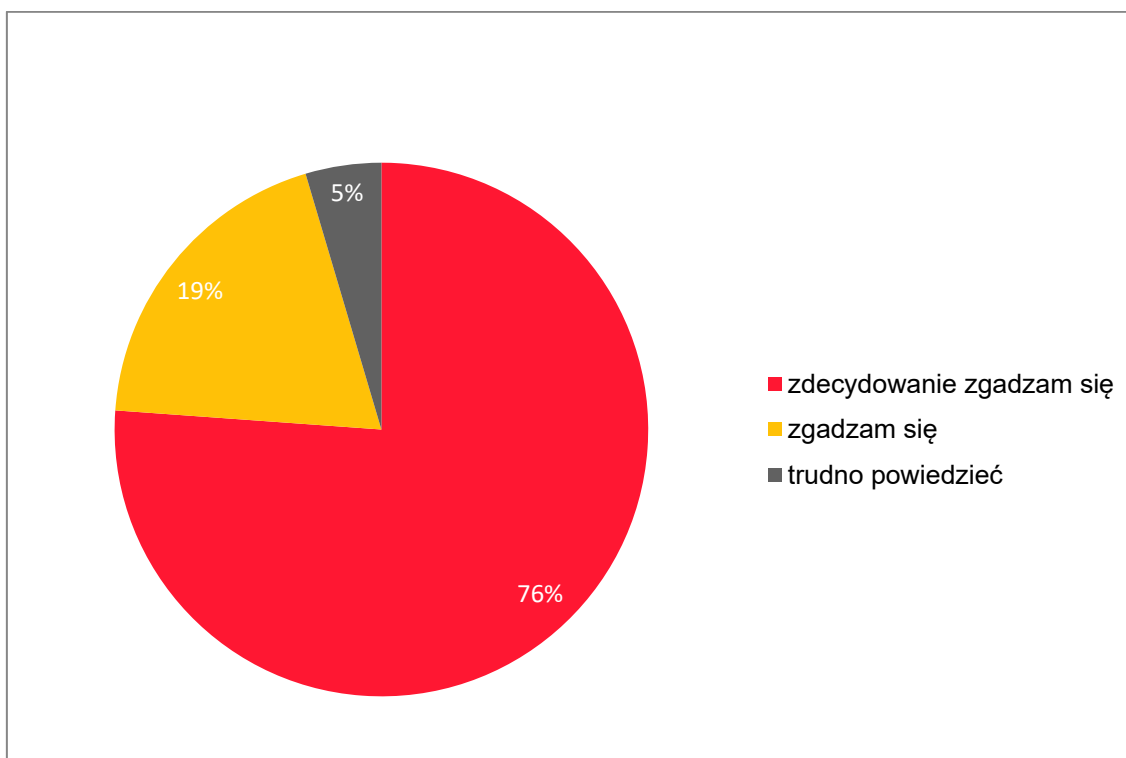
### Zasada 3. Odpowiedzialność zawodowa (Professional responsibility)

Równie wysoko ocenione zostały kwestie poszanowania praw własności intelektualnej oraz wspólnej własności danych/wyników w prowadzeniu badań razem z opiekunem i/lub innymi naukowcami. Większość ankietowanych udzieliło odpowiedzi pozytywnej, odpowiednio 'zdecydowanie zgadzam się' (76,15%) lub „zgadzam się” (19,27%). 2,75% respondentów wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”. Negatywnie o tym aspekcie wypowiedziały się w sumie 2 osoby, po jednej odpowiednio dla odpowiedzi „nie zgadzam się” i „zdecydowanie się nie zgadzam”, co stanowiło 1,84% wszystkich badanych.

## 8. W AWSB znane są i przestrzegane krajowe, sektorowe i instytucjonalne przepisy regulujące warunki szkoleń i pracy, dotyczące m.in. praw własności intelektualnej oraz wymagań i warunków ze strony wszelkich sponsorów lub grantodawców.

Odpowiedź	%	Liczba
<b>zdecydowanie zgadzam się</b>	76,15%	83
<b>zgadzam się</b>	19,27%	21
<b>trudno powiedzieć</b>	4,59%	5
<b>nie zgadzam się</b>	0,00%	0
<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,00%	0

Wypełnienia: 109



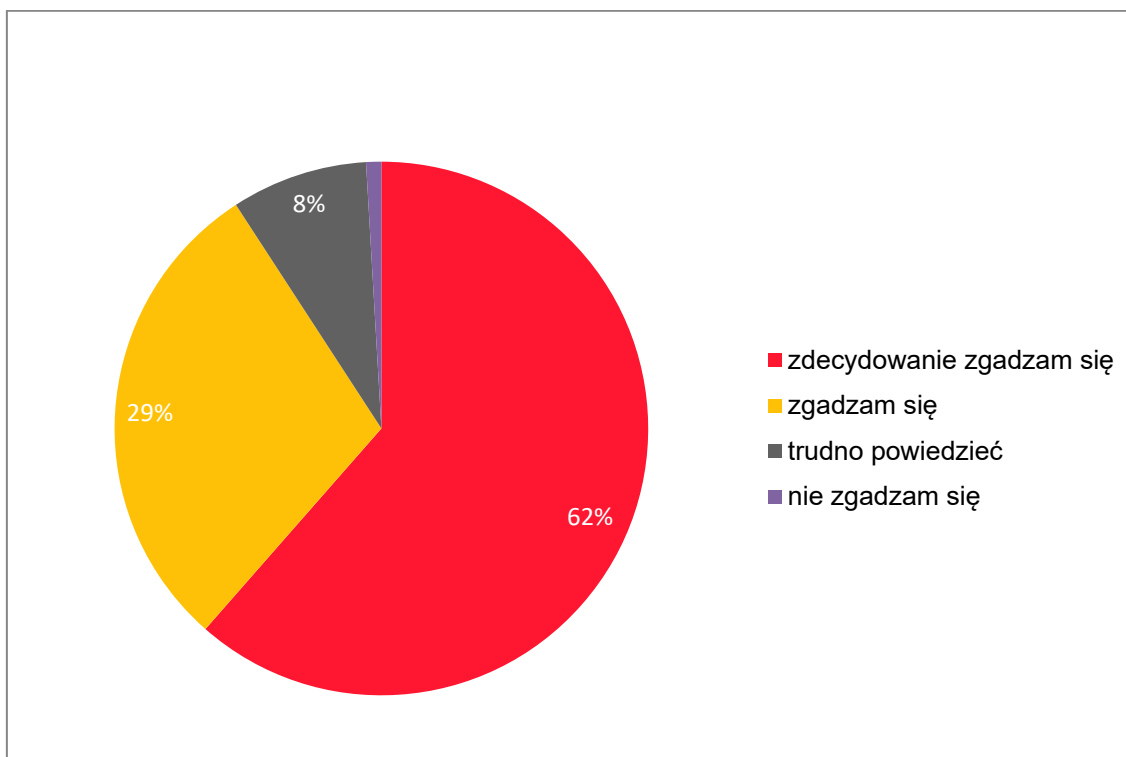
### Zasada 5. Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów (Contractual and legal obligations)

Kolejne pytania wchodzące w skład bloku aspektów etycznych oraz zawodowych zdecydowana większość respondentów udzieliła odpowiedzi pozytywnej „zdecydowanie zgadzam się” i „zgadzam się”, odpowiednio 76,15% i 19,27%. Odpowiedzi neutralnej „trudno powiedzieć” udzieliło 4,59% badanych.

## 9. W AWSB w zakresie finansowania badań naukowych przestrzegane są zasady starannego, przejrzystego i efektywnego zarządzania finansami/wykorzystywania środków prywatnych i publicznych.

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	61,47%	67
zgadzam się	29,36%	32
trudno powiedzieć	8,26%	9
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



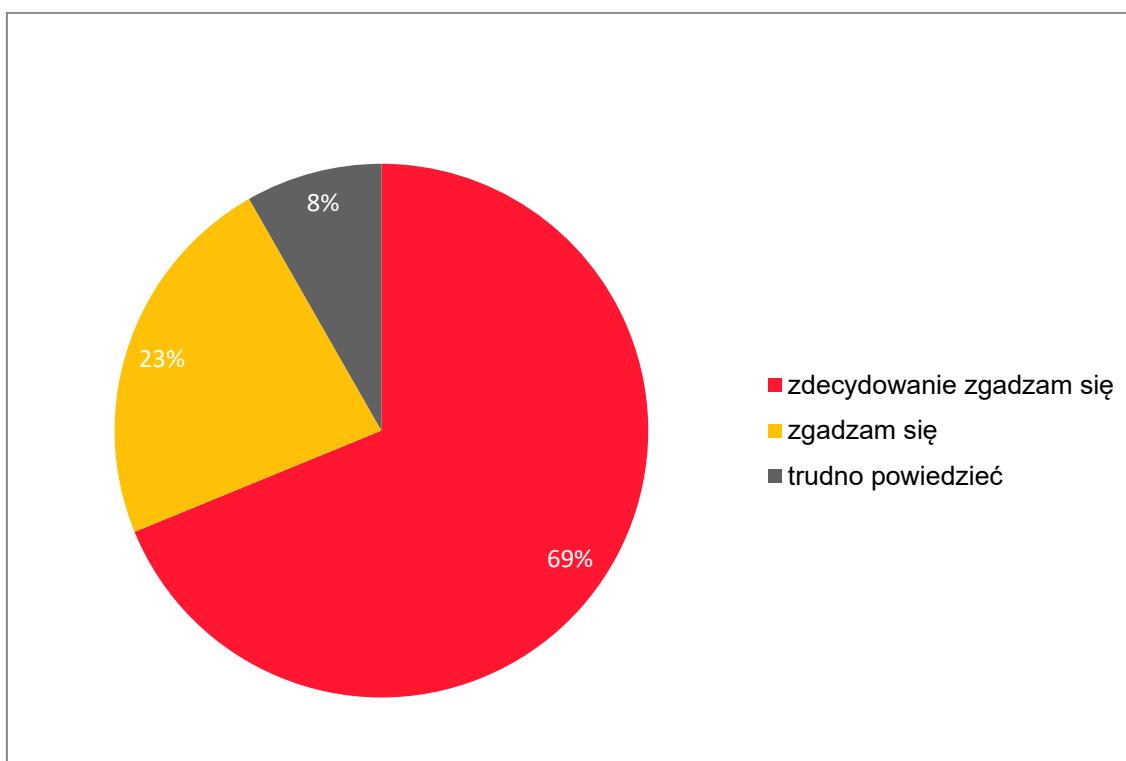
### Zasada 6. Odpowiedzialność (Accountability)

Zapytani o przestrzeganie zasad starannego, przejrzystego i efektywnego zarządzania finansami/wykorzystywania środków prywatnych i publicznych w Akademii WSB, respondenci w większości udzielili odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” (61,47%), następnie „zgadzam się 29,36%). 8,26% respondentów wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”, a 0,92% (jedna osoba) zaznaczyła odpowiedź „nie zgadzam się”.

## 10. AWSB wspiera naukowców w zakresie stosowania bezpiecznych i zgodnych z krajowymi przepisami sposobów przechowywania wyników badań, danych i dokumentów, umożliwiających odzyskiwanie danych w razie awarii technologii informatycznych

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	68,81%	75
zgadzam się	22,94%	25
trudno powiedzieć	8,26%	9
nie zgadzam się	0,00%	0
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



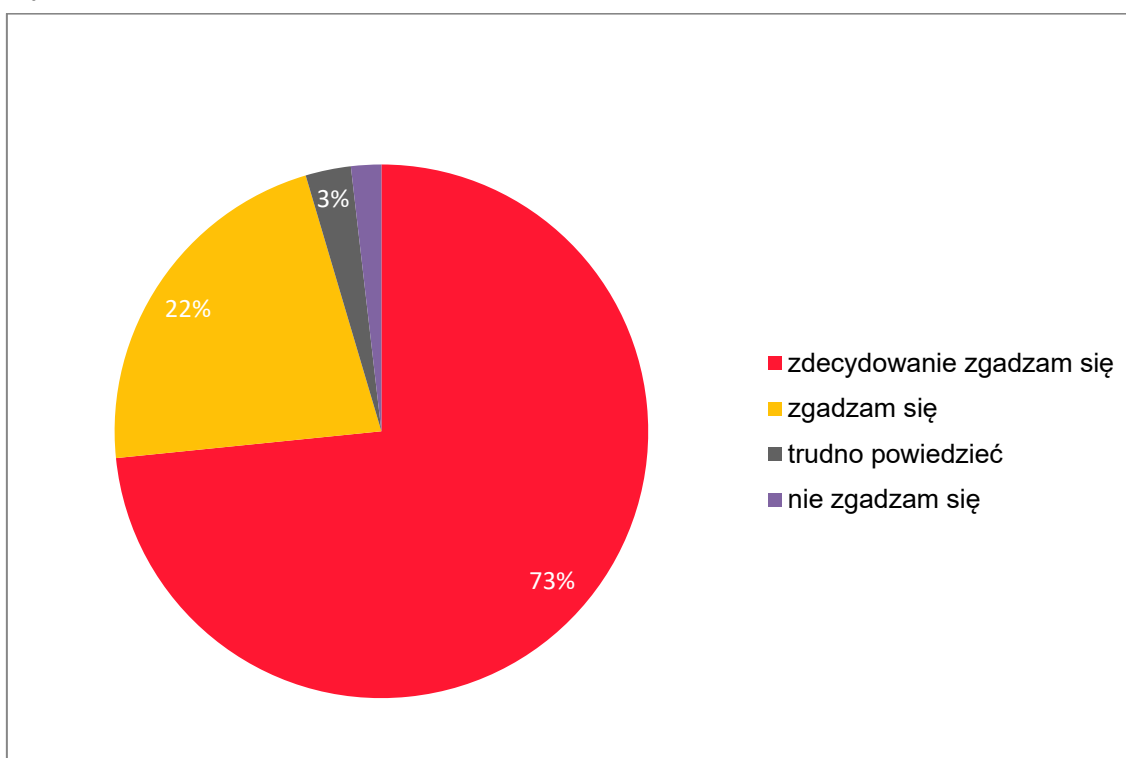
#### Zasada 4. Profesjonalne podejście (Professional attitude)

Wsparcie Akademii WSB w zakresie przechowywania badań, danych i dokumentów oraz możliwość odzyskania danych w razie awarii zostało ocenione przez respondentów pozytywnie – 68,81% spośród badanych udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, a „zgadzam się” wybrane zostało przez 22,94% uczestników badania. Pozostali – 8,26% zdecydowali się na odpowiedź „trudno powiedzieć”.

## 11. Podczas prowadzenia badań naukowych w Akademii WSB przestrzegane są przepisy dotyczące zdrowia, bezpieczeństwa i higieny pracy.

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	73,39%	80
zgadzam się	22,02%	24
trudno powiedzieć	2,75%	3
nie zgadzam się	1,83%	2
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



#### 7. Zasady dobrej praktyki w badaniach naukowych (Good practice in research)

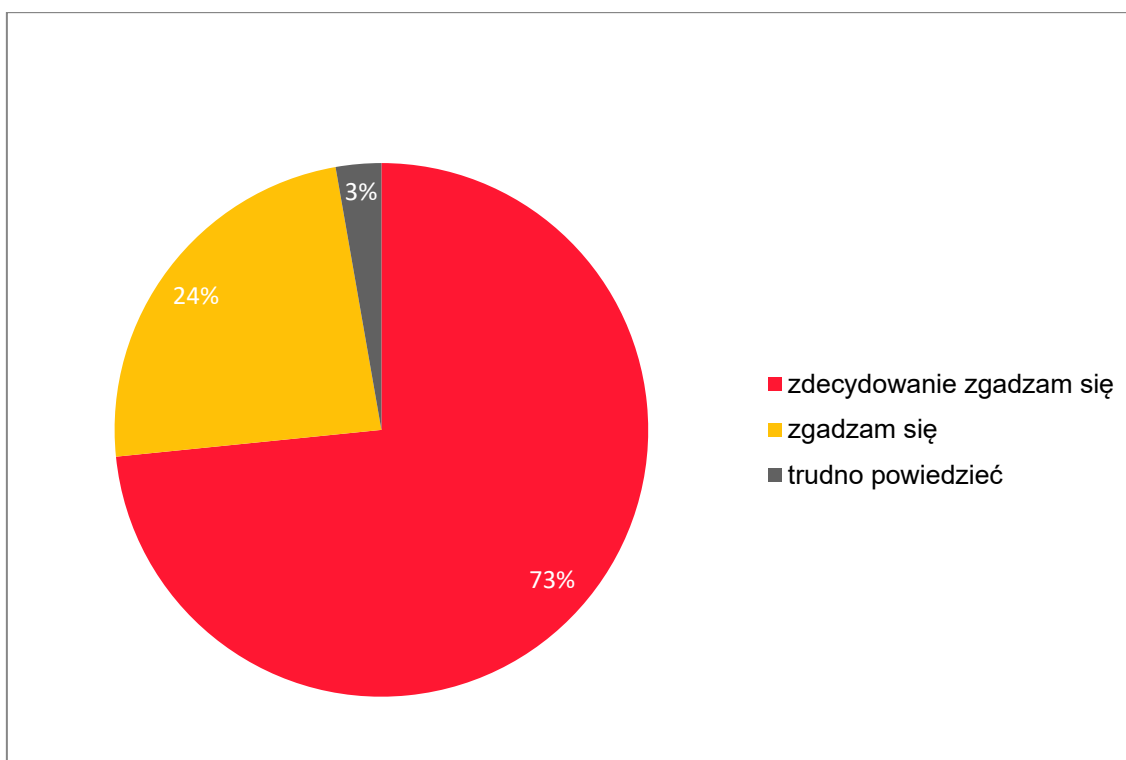
Również stosowanie przepisów zdrowia, bezpieczeństwa i higieny pracy w Akademii WSB uzyskało większość odpowiedzi pozytywnych – „zdecydowanie zgadzam się” –

73,39% oraz zgadzam się – 22,02%. Odpowiedź „trudno powiedzieć” została wybrana przez 2,75% (3 osoby) badanych. Negatywnej odpowiedzi „nie zgadzam się” udzieliło 1,83% badanych.

## 12. Podczas prowadzenia badań naukowych w Akademii WSB przestrzegane są przepisy dotyczące ochrony danych osobowych i poufności informacji.

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	73,39%	80
zgadzam się	23,85%	26
trudno powiedzieć	2,75%	3
nie zgadzam się	0,00%	0
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



### 7. Zasady dobrej praktyki w badaniach naukowych (Good practice in research)

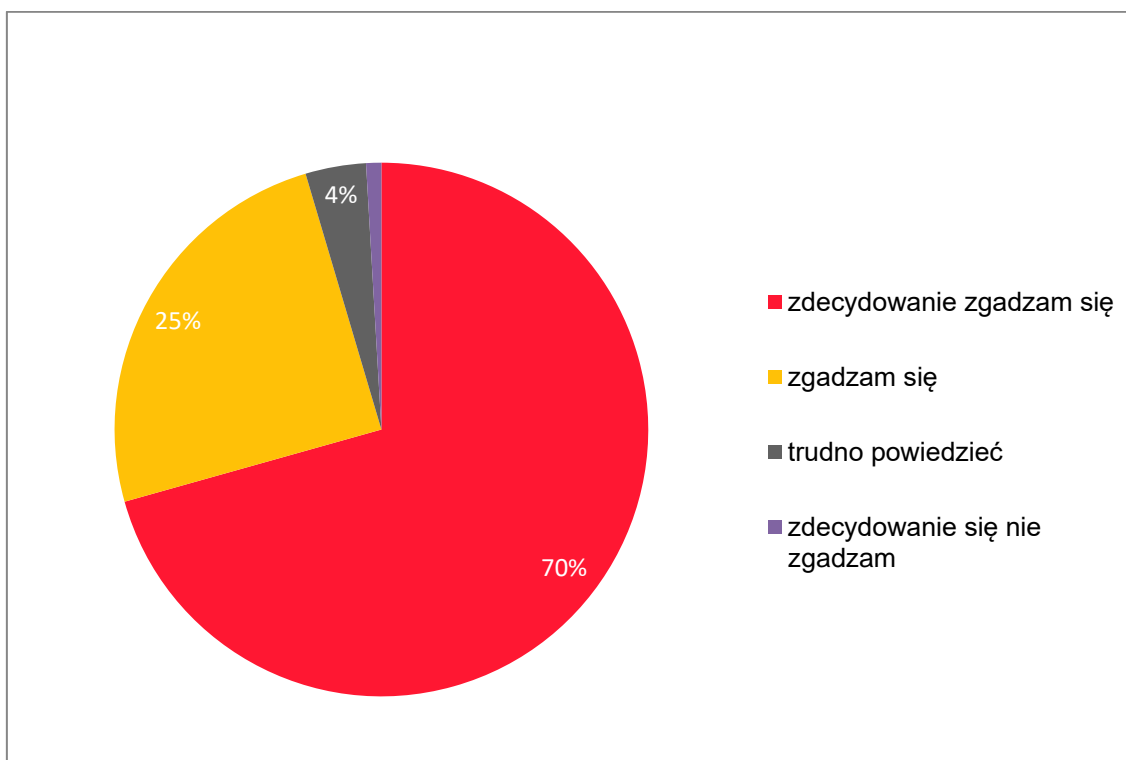
Podobnie do przestrzegania przepisów dotyczących zdrowia, bezpieczeństwa i higieny pracy, również przestrzeganie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych i poufności informacji podczas prowadzenia badań naukowych spotkało się z aprobatą większości ankietowanych – „zdecydowanie zgadzam się” i „zgadzam się” wybrało

odpowiednio 73,39% i 23,85 badanych. 2,75% (3 respondentów) zaznaczyło odpowiedź „trudno powiedzieć”.

### 13. Jako naukowiec prowadzący badania w Akademii WSB mam możliwość udostępniania i rozpowszechniania ich wyników innym naukowcom oraz środowiskom eksperckim.

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	70,64%	77
zgadzam się	24,77%	27
trudno powiedzieć	3,67%	4
nie zgadzam się	0,00%	0
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



#### Zasada 8: Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników (Dissemination, exploitation of results)

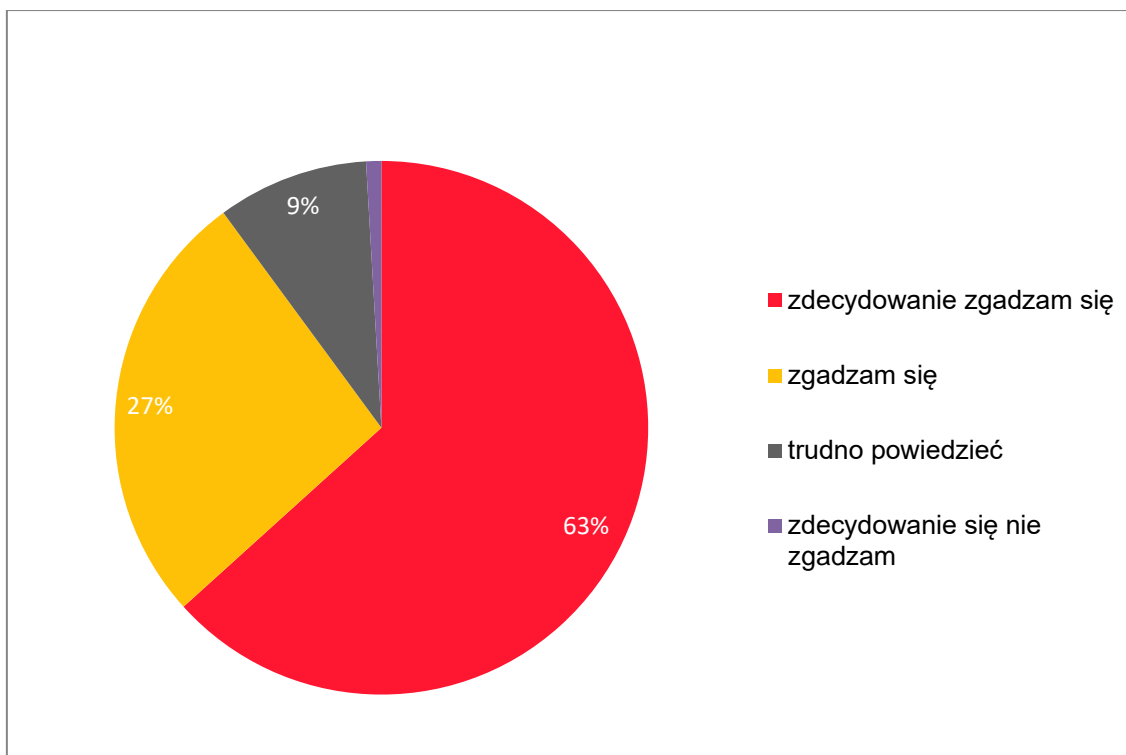
Kolejnym obszarem należącego do aspektów etycznych i zawodowych jest udostępnianie wyników badań innym naukowcom oraz środowiskom eksperckim. Idea udostępniania i rozpowszechniania rezultatów swoich badań uzyskała większość pozytywnych odpowiedzi: „zdecydowanie zgadzam się” oraz „zgadzam się” wybrane odpowiednio

przez 70,64% oraz 24,77% respondentów. 3,67% (4 osoby) respondentów wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”. Negatywnej odpowiedzi „zdecydowanie się nie zgadzam” udzieliła jedna ankietowana/jeden ankietowany (0,61%).

#### 14. Jako naukowiec prowadzący badania w Akademii WSB zobligowany(a) jestem są do udostępniania i rozpowszechniania ich wyników ogółowi społeczeństwa, w taki sposób, by były zrozumiałe dla osób nie będących specjalistami.

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	63,30%	69
zgadzam się	26,61%	29
trudno powiedzieć	9,17%	10
nie zgadzam się	0,00%	0
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



#### 9. Zaangażowanie społeczne (Public engagement)

Obowiązek rozpowszechniania wyników ogółowi społeczeństwa spotkało się z podobną aprobatą, co poprzednie pytanie. Pozytywnej odpowiedzi udzieliło w sumie 89,91%

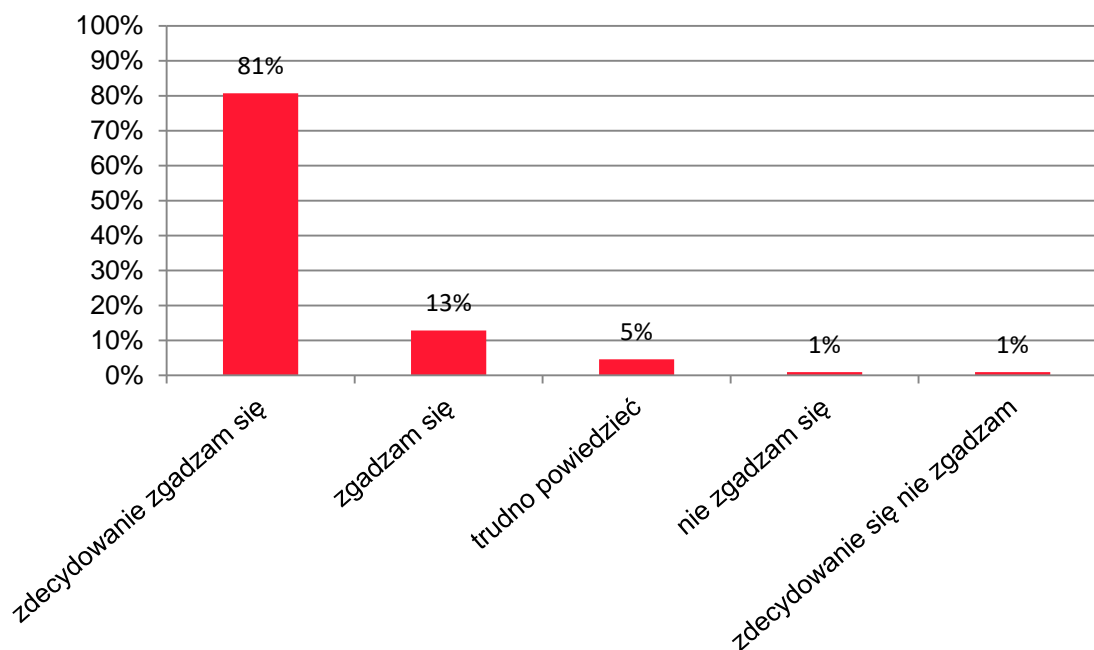


respondentów („zdecydowanie zgadzam się” wybrało 63,30% respondentów, a „zgadzam się” – 26,61%). Niezdecydowani udzielający odpowiedzi „trudno powiedzieć” stanowili 9,17% wszystkich badanych. Negatywnie o obowiązku rozpowszechniania wyników wypowiedziała się jedna respondentka/jeden respondent, co stanowi 0,92% wszystkich badanych.

## 15. W AWSB nie zauważam przejawów dyskryminacji ze względu na:

pleć	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	80,73%	88
zgadzam się	12,84%	14
trudno powiedzieć	4,59%	5
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



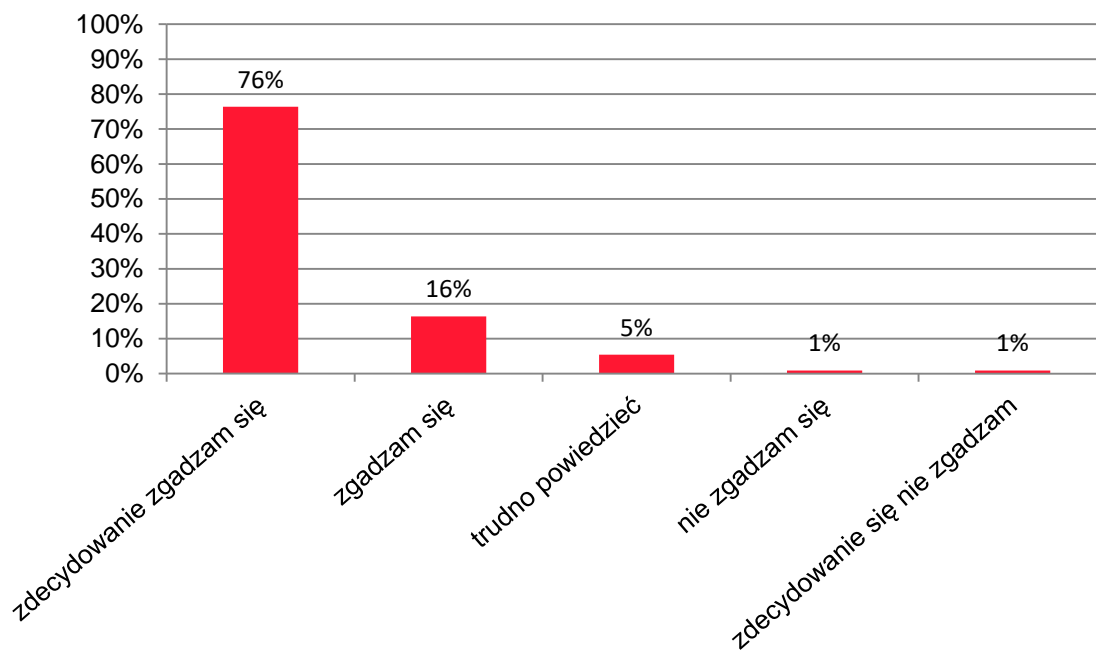
Kolejne pytanie wchodzące w skład zagadnień etycznych i zawodowych dotyczyła przejawów dyskryminacji ze względu na następujące:

- płeć,
- wiek,
- pochodzenie etniczne narodowe, społeczne lub językowe,
- religię lub wyznanie,

- orientację seksualną,
- niepełnosprawność,
- przekonania polityczne,
- status społeczny bądź materialny.

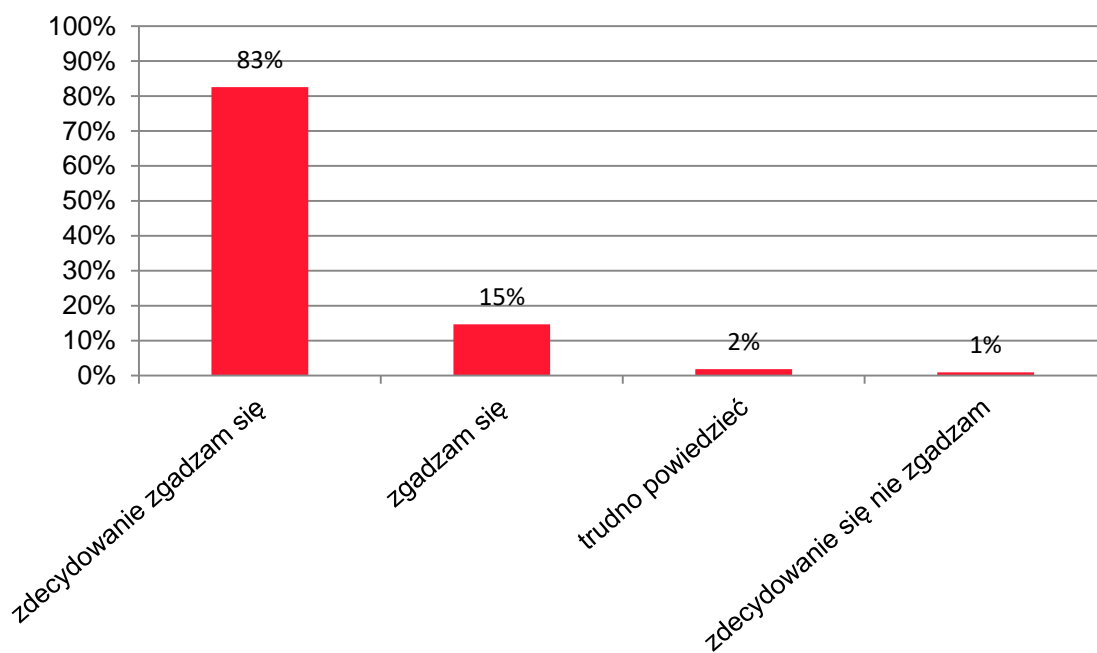
wiek	%	Liczba
<b>zdecydowanie zgadzam się</b>	77,06%	84
<b>zgadzam się</b>	16,51%	18
<b>trudno powiedzieć</b>	5,50%	6
<b>nie zgadzam się</b>	0,92%	1
<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,92%	1

Wypełnienia: 110



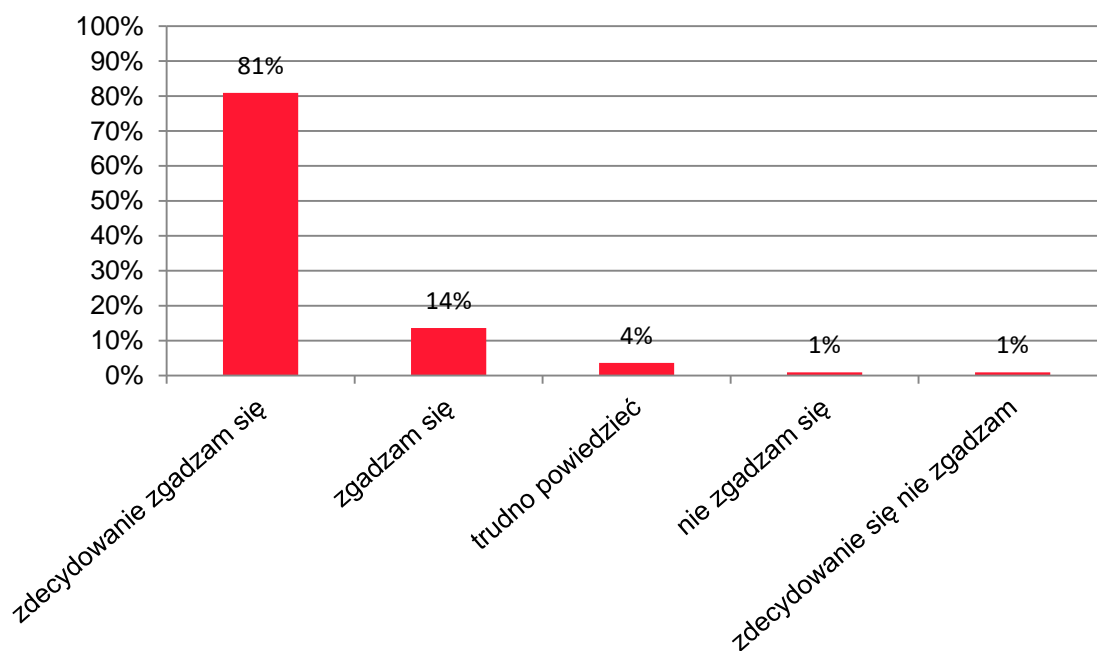
pochozenie etniczne, narodowe, spoleczne lub jezyk	%	Liczba
<b>zdecydowanie zgadzam się</b>	82,57%	90
<b>zgadzam się</b>	14,68%	16
<b>trudno powiedzieć</b>	1,83%	2
<b>nie zgadzam się</b>	0,00%	0
<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,92%	1

Wypełnienia: 109



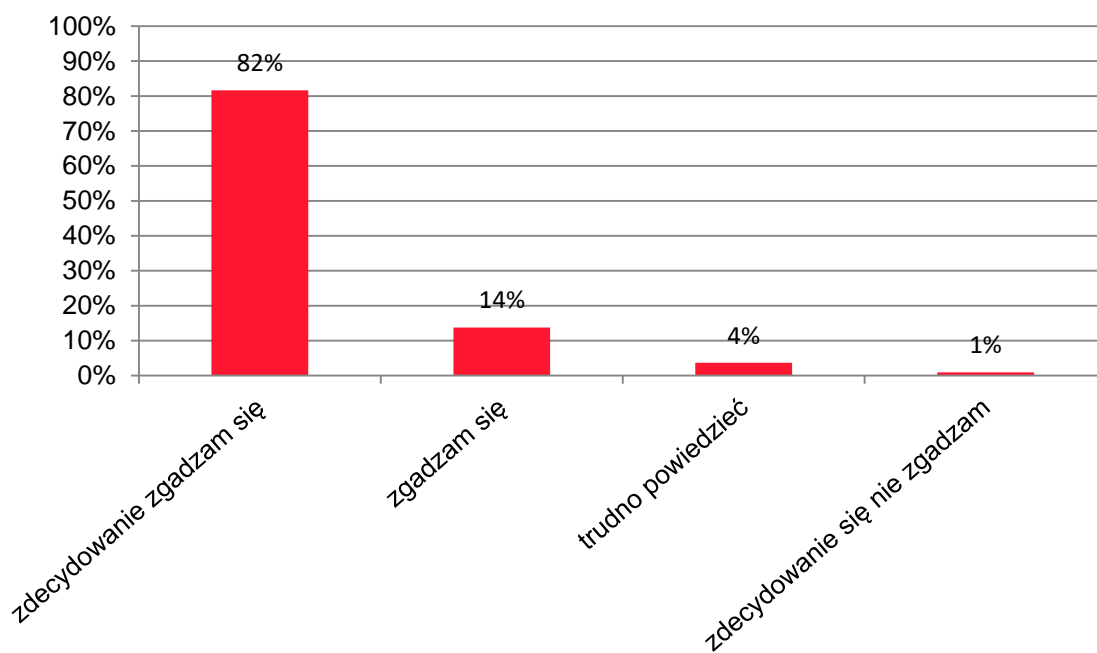
religię lub wyznanie	%	Liczba
<b>zdecydowanie zgadzam się</b>	81,65%	89
<b>zgadzam się</b>	13,76%	15
<b>trudno powiedzieć</b>	3,67%	4
<b>nie zgadzam się</b>	0,92%	1
<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,92%	1

Wypełnienia: 110



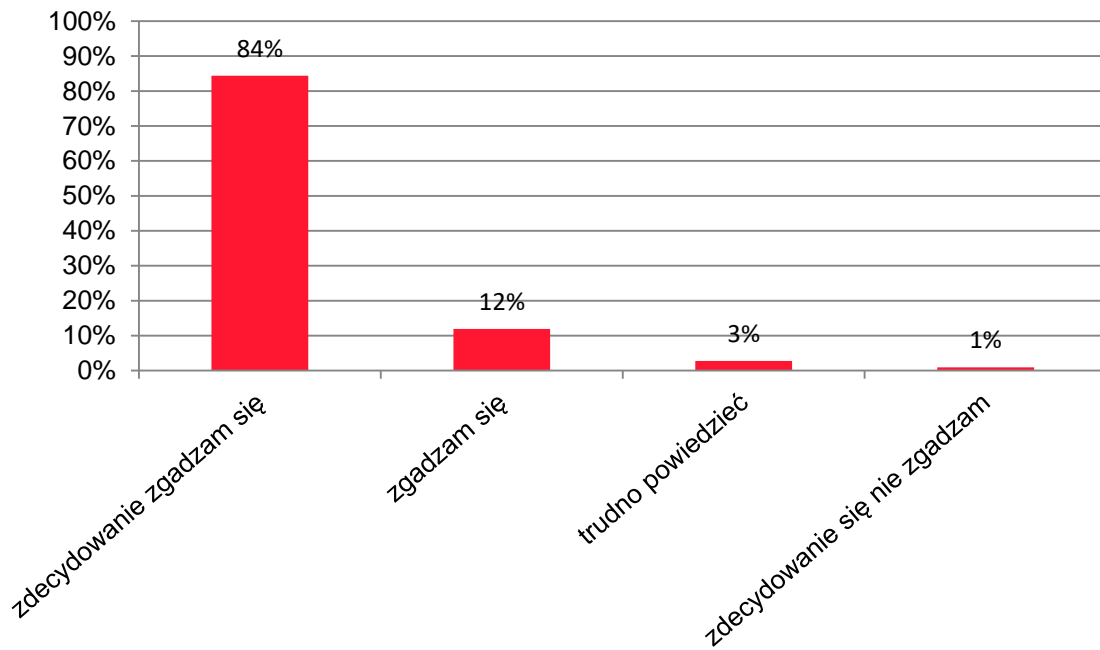
orientację seksualną	%	Liczba
<b>zdecydowanie zgadzam się</b>	81,65%	89
<b>zgadzam się</b>	13,76%	15
<b>trudno powiedzieć</b>	3,67%	4
<b>nie zgadzam się</b>	0,00%	0
<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,92%	1

Wypełnienia: 109



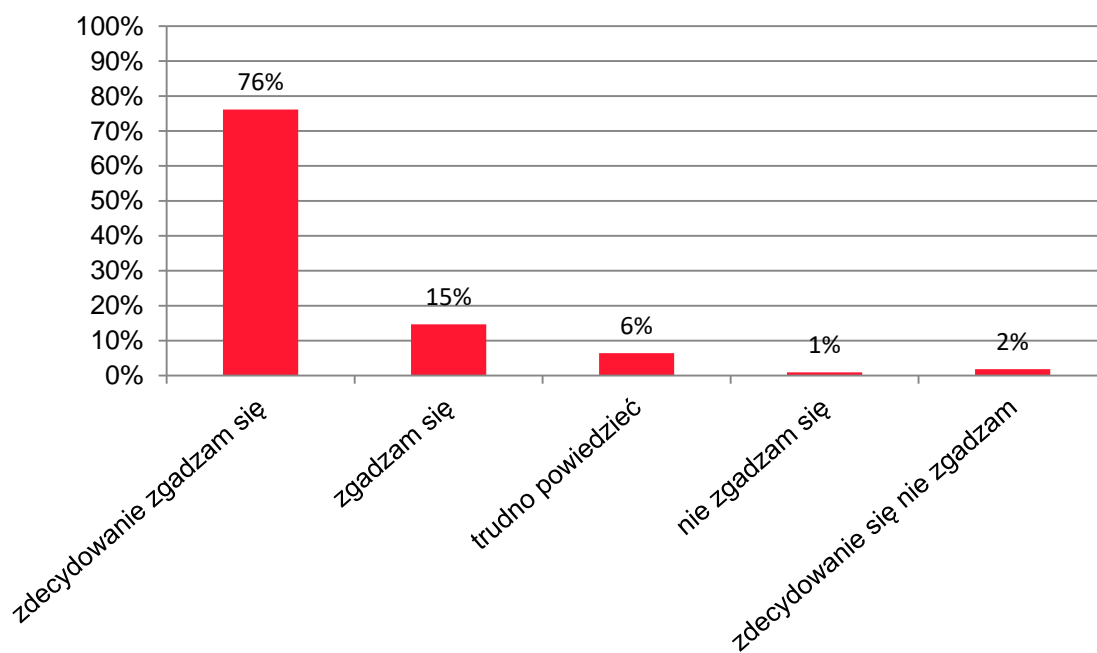
niepełnosprawność	%	Liczba
<b>zdecydowanie zgadzam się</b>	84,40%	92
<b>zgadzam się</b>	11,93%	13
<b>trudno powiedzieć</b>	2,75%	3
<b>nie zgadzam się</b>	0,00%	0
<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,92%	1

Wypełnienia: 109



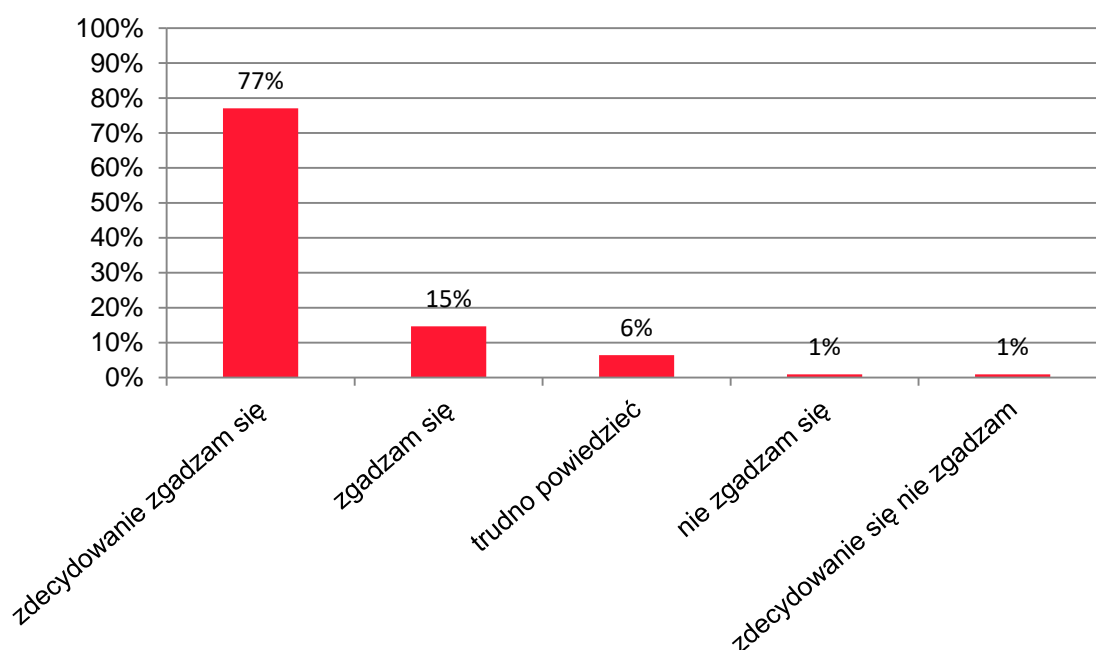
przekonania polityczne	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	76,15%	83
zgadzam się	14,68%	16
trudno powiedzieć	6,42%	7
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	1,83%	2

Wypełnienia: 109



status społeczny bądź materialny	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	77,06%	84
zgadzam się	14,68%	16
trudno powiedzieć	6,42%	7
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



#### 10. Zasady niedyskryminacji (Non-discrimination).

Na każde z ośmiu pytań o dyskryminację respondenci zdecydowanie potwierdzili, iż nie zauważyli jej przejawów. Odpowiedzi „zdecydowanie tak” udzielało od 76% do 84% respondentów. Od 11% do 17% wszystkich respondentów udzielało odpowiedzi „Zgadzam się”.

Liczba niezdecydowanych we wszystkich pytaniach oscyluje w granicy od 2% do 6%. Odpowiedzi negatywnej udzielono we wszystkich pytaniach w liczbie od 1% do 2%.

#### Uwagi do bloku: „Aspekty etyczne i zawodowe w działalności naukowej”

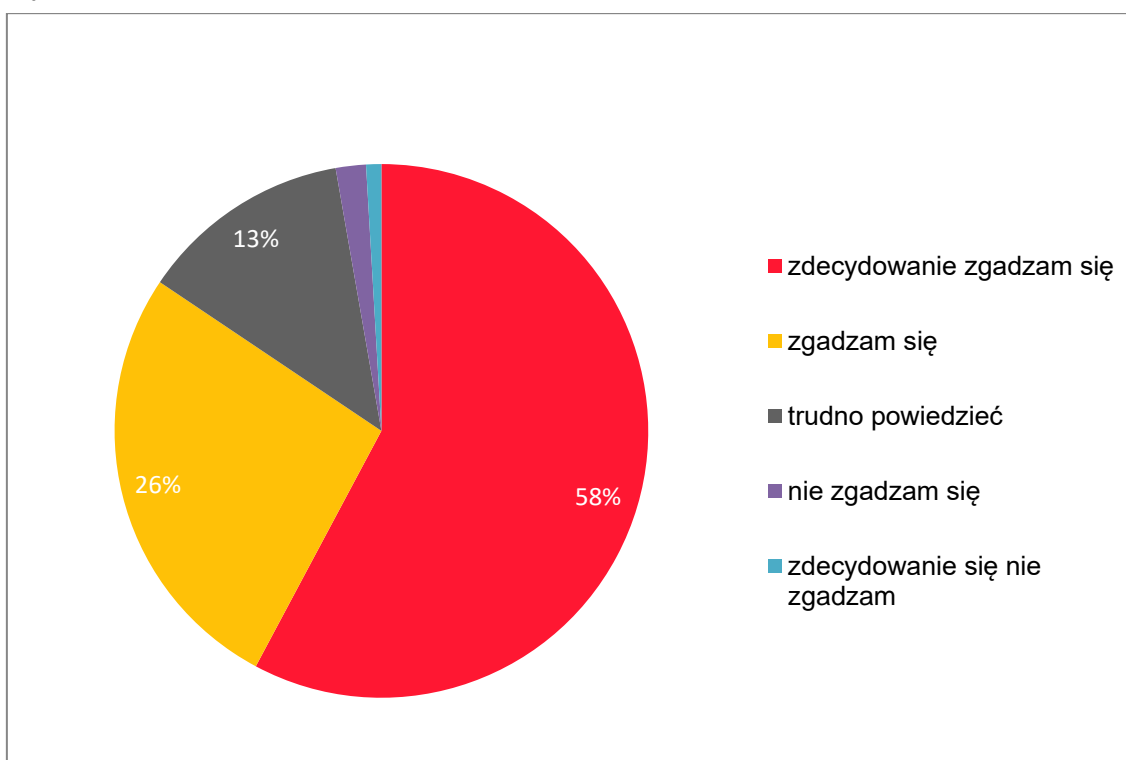
Aspekty etyczne w AWSB zostały ocenione pozytywnie, co potwierdza zdecydowana większość odpowiedzi pozytywnych na każde z zadanych w bloku pytań. Odpowiedzi neutralne „trudno powiedzieć” w żadnym pytaniu nie przekroczyły 9,5% wszystkich udzielonych odpowiedzi. Odsetek odpowiedzi negatywnych znajduje się w granicy błędu statystycznego, nie przekraczając 3%.



## 16. W AWSB stosowane są procedury oceny naukowców i prowadzonej przez nich aktywności naukowej, przeprowadzana w sposób przejrzysty przez niezależną instancję

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	57,80%	63
zgadzam się	26,61%	29
trudno powiedzieć	12,84%	14
nie zgadzam się	1,83%	2
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



### 11. Systemy oceny pracowników (Evaluation/ appraisal systems)

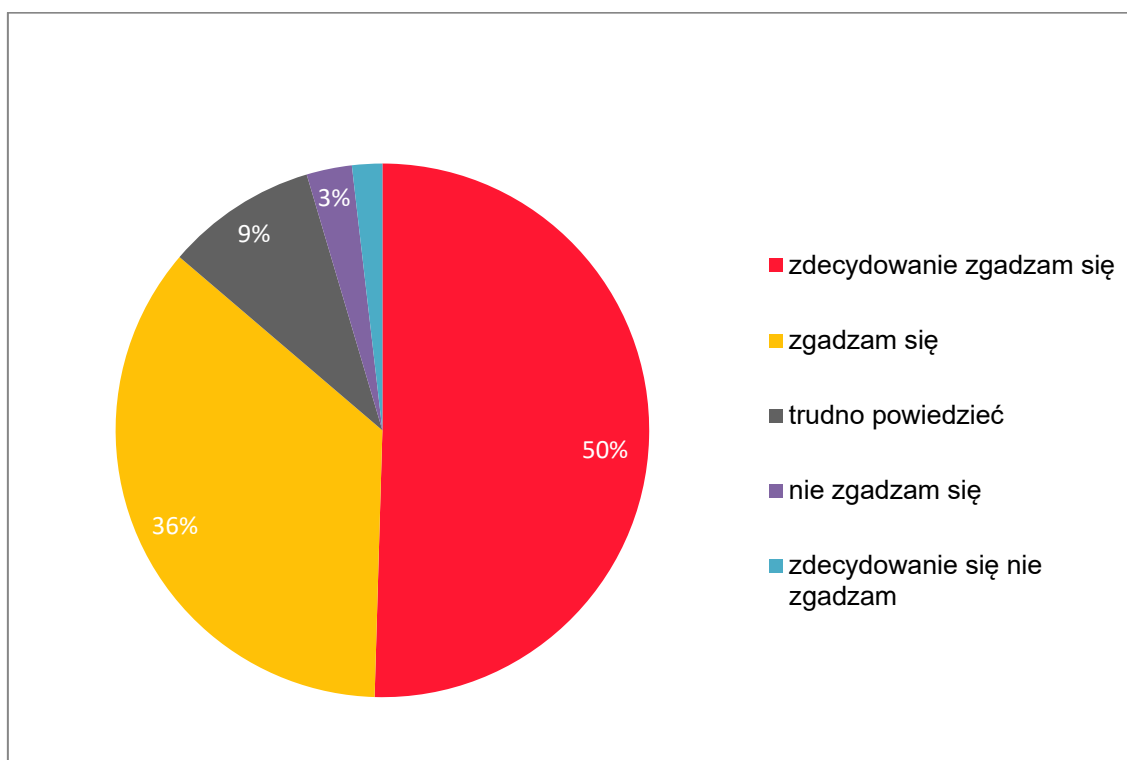
Kolejny blok pytań dotyczył oceny oraz rekrutacji pracowników naukowych do Akademii WSB. Pierwsze z nich dotyczyło procedury regularnej oceny naukowców oraz prowadzonych przez nich aktywności naukowej, jej przejrzystości oraz niezależności komisji sprawdzającej. Odpowiedzi pozytywnej udzieliło w sumie 84,41% respondentów odpowiednio 57,80% dla odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” oraz 26,61% dla „zgadzam się”. Trudno powiedzieć wybrało 12,84% respondentów, a odpowiedzi negatywnej „nie zgadzam się” i „zdecydowanie się nie zgadzam” udzieliło łącznie 2,75% ankietowanych (odpowiednio 1,83% i 0,92%).

## Blok II: Rekrutacja

### 17. W AWSB obowiązują określone standardy i procedury przyjmowania nauczycieli akademickich do pracy (zatrudniania pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych).

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	50,46%	55
zgadzam się	35,78%	39
trudno powiedzieć	9,17%	10
nie zgadzam się	2,75%	3
zdecydowanie się nie zgadzam	1,83%	2

Wypełnienia: 109



#### Zasada 12. Rekrutacja (Recruitment)

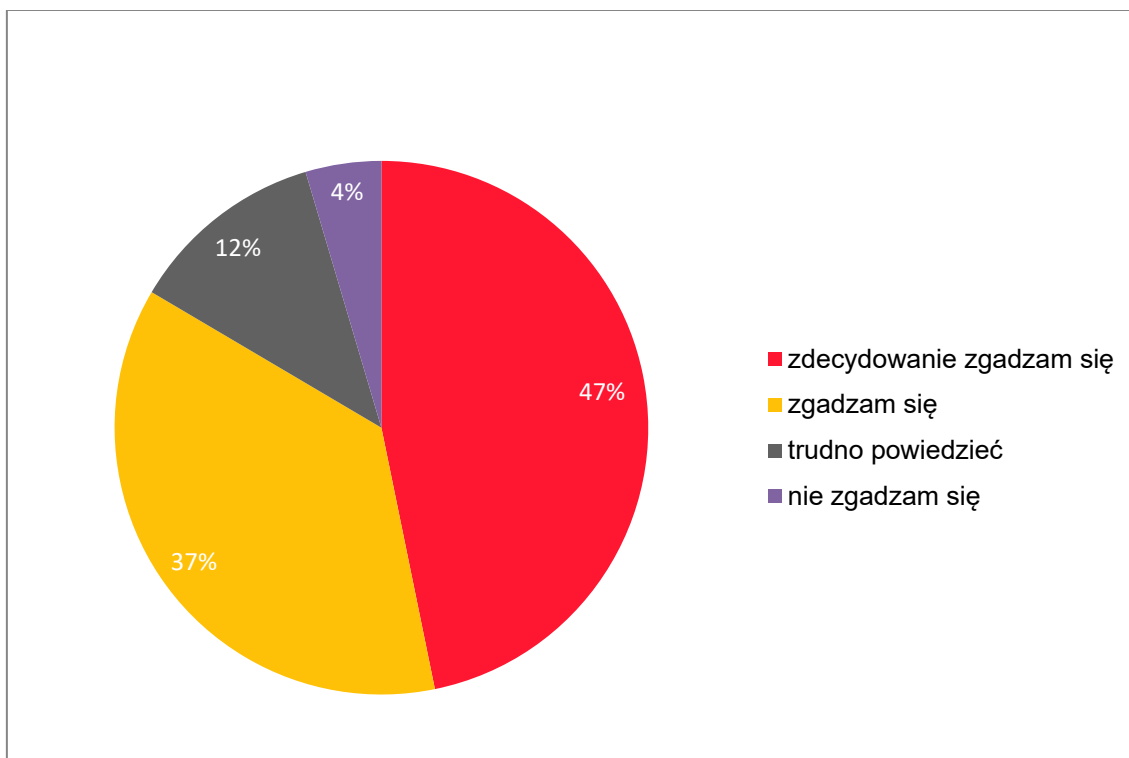
Na pytanie o przejrzyste standardy przyjmowania nauczycieli akademickich do Akademii WSB (pracownicy badawczy o badawczo-dydaktyczni) respondenci w znacznej większości udzielili odpowiedzi pozytywnych: „zdecydowanie zgadzam się” wybrało 50,46% wszystkich ankietowanych, a odpowiedzi „zgadzam się” odzwierciedliła opinię 35,78% respondentów. Odpowiedź „trudno powiedzieć” wybrało 9,17% wszystkich

respondentów. Negatywnie o jasności obowiązujących standardów wypowiedziało się łącznie 4,58% ankietowanych, odpowiedź „nie zgadzam się” wybrało 2,75% (3 osoby), odpowiedź „zdecydowanie się nie zgadzam” wybrało 1,83% (2 osoby).

**18. Ogłoszenia w sprawie zatrudnienia w AWSB opierają się o otwarte, efektywne i przejrzyste procedury rekrutacji, które są możliwe do porównania na poziomie międzynarodowym (ogłoszenia zawierają dokładny opis wymaganej wiedzy i kwalifikacji, warunków pracy, uprawnień, w tym opis perspektyw rozwoju zawodowego, możliwe do porównania z innymi ofertami).**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	46,79%	51
zgadzam się	36,70%	40
trudno powiedzieć	11,93%	13
nie zgadzam się	4,59%	5
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



### Zasada 13. Rekrutacja wg Kodeksu (Recruitment (Code))

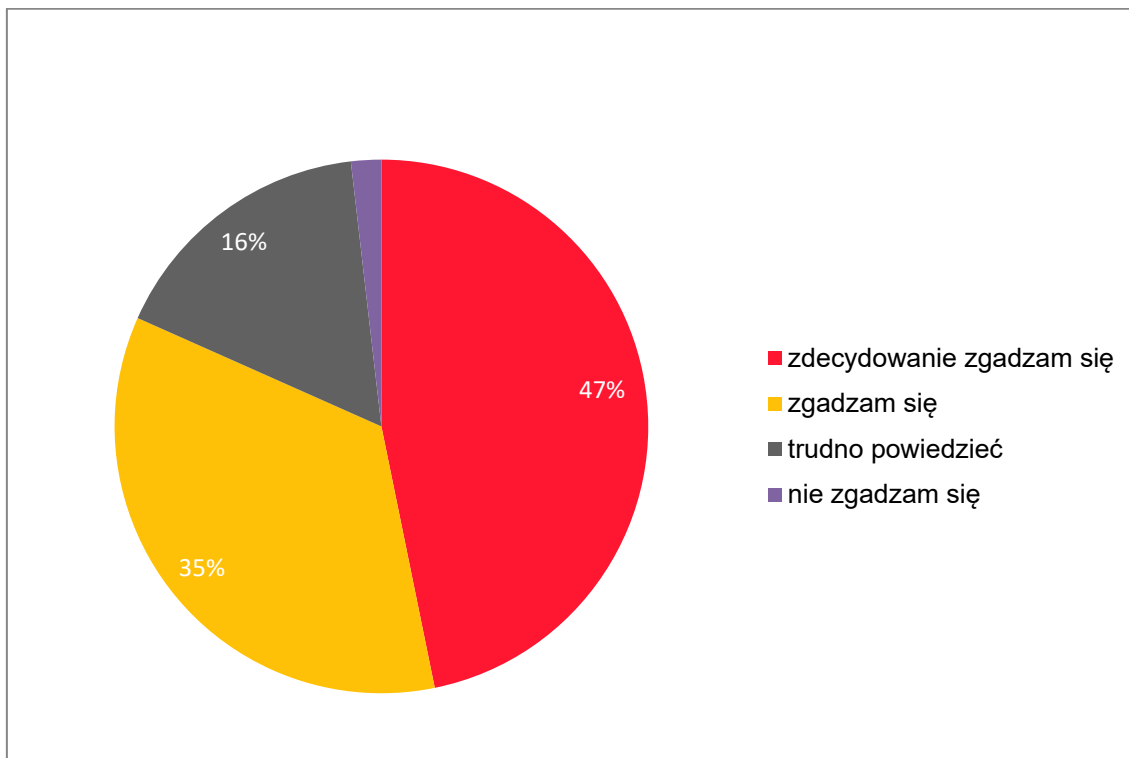
Kolejne pytanie w bloku dotyczyło ogłoszeń o zatrudnienie w AWSB oraz przejrzystych procedurach rekrutacji możliwych do porównania na poziomie międzynarodowym. 46,79% respondentów zdecydowanie zgodziło się z treścią pytania, co razem z 36,70% ankietowanych, którzy udzielili odpowiedzi „zgadzam się”, stanowi w sumie 83,49% odpowiedzi pozytywnych. Uwagę zwraca stosunkowo wysoki wynik procentowy dla odpowiedzi „trudno powiedzieć”, która została udzielona przez 11,93% ankietowanych. Odpowiedzi „nie zgadzam się” udzieliło 4,59% respondentów.

**19. Komisje rekrutacyjne dokonujące wyboru kandydatów w AWSB reprezentują różnorodne doświadczenia i kwalifikacje, wykazują się odpowiednią równowagą płci, składają się z reprezentantów różnych dyscyplin, branż i sektorów, w tym z osób pochodzących z innych krajów oraz posiadają odpowiednie doświadczenie do oceny kandydatów.**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	46,79%	51
zgadzam się	34,86%	38

<b>trudno powiedzieć</b>	16,51%	18
<b>nie zgadzam się</b>	1,83%	2
<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,00%	0

Wypełnienia: 109



#### 14. Dobór kadr wg Kodeksu (Selection (Code))

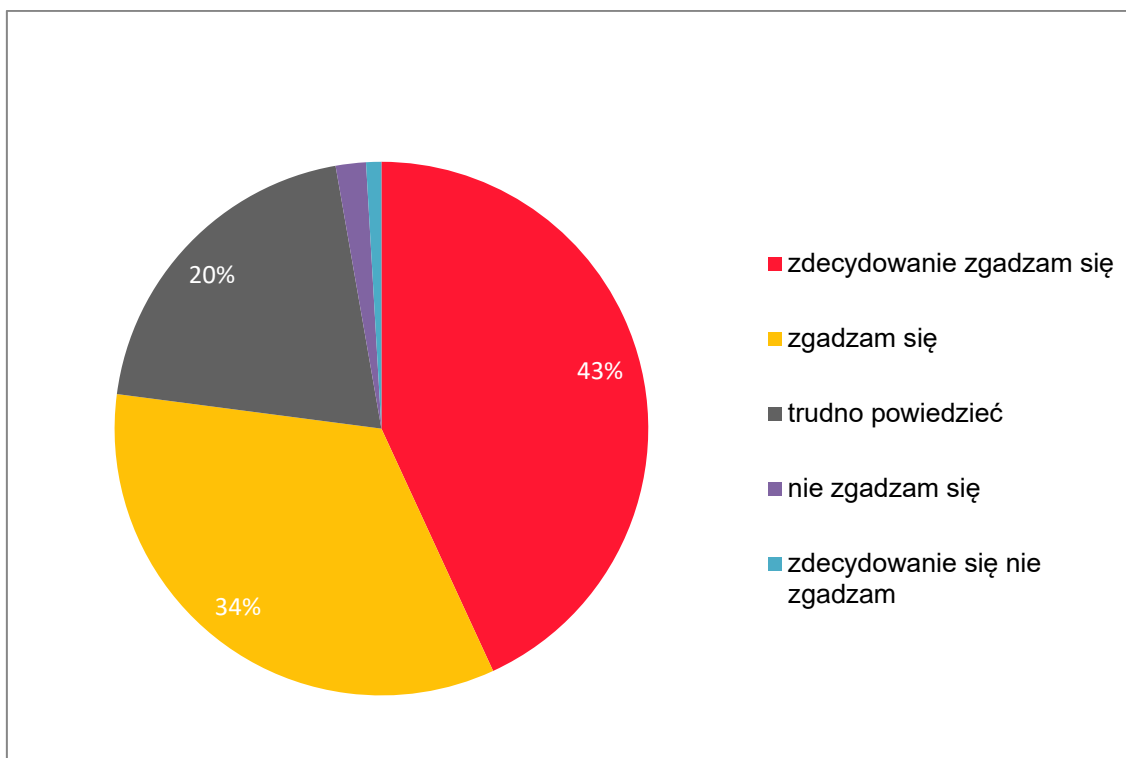
Podobnie do poprzednich pytań z bloku, również w pytaniu o komisje rekrutacyjne, ich skład, kwalifikacje i kompetencje zostały ocenione zdecydowanie pozytywnie, z liczbą 46,79% odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” oraz 34,86 „zgadzam się”. Odpowiedzi „trudno powiedzieć” udzieliło 16,51%, a „nie zgadzam się” – 1,83% respondentów.

**20. W AWSB kandydaci otrzymują informację o procesie rekrutacji, wynikach konkursu, kryteriach wyboru, ilości dostępnych stanowisk, perspektywach rozwoju zawodowego oraz o mocnych i słabych stronach ich aplikacji.**

Odpowiedź	%	Liczba
<b>zdecydowanie zgadzam się</b>	43,12%	47
<b>zgadzam się</b>	33,94%	37
<b>trudno powiedzieć</b>	20,18%	22

nie zgadzam się	1,83%	2
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



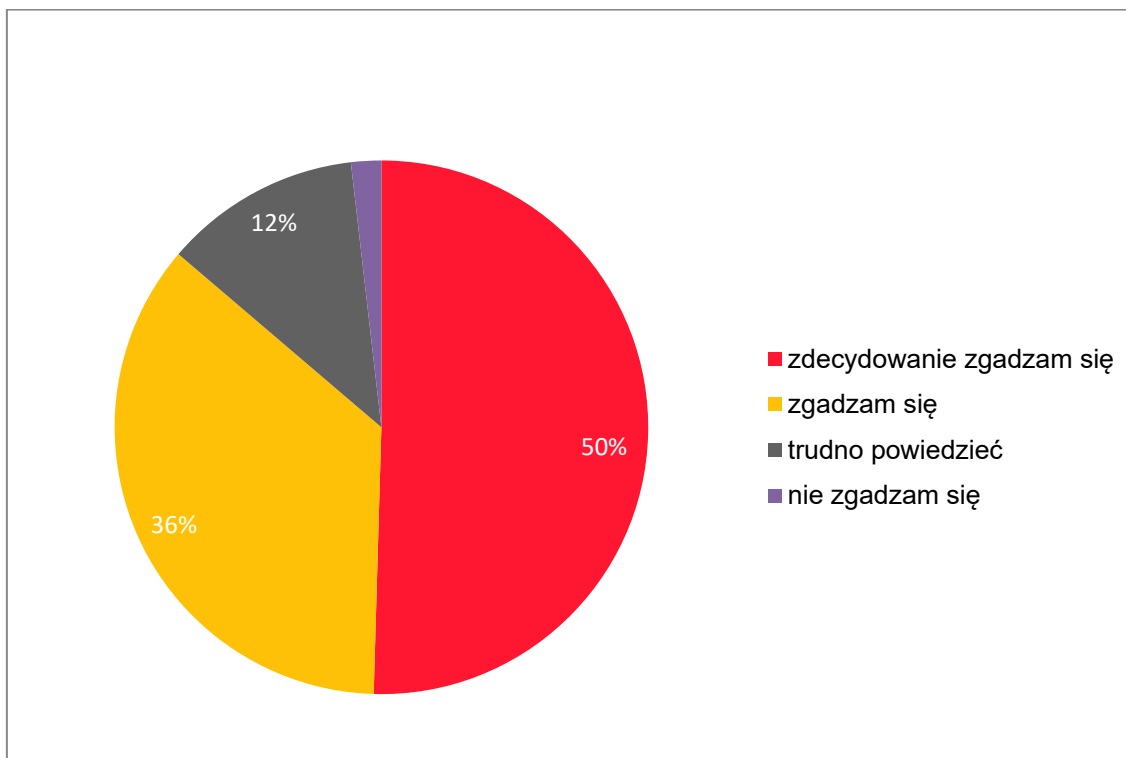
### Zasada 15. Przejrzystość wg Kodeksu (Transparency (Code))

Kolejny etap rekrutacji pracowników, tj. ogłoszenie wyników, kryteriach wyboru, perspektywach rozwoju oraz informacji o mocnych i słabych stronach, został oceniony podobnie pozytywnie. Odpowiedzi „zdecydowanie tak” udzieliło 43,12%, a „zgadzam się” 33,94% wszystkich respondentów. Wzrosła liczba odpowiedzi „trudno powiedzieć” do poziomu 20,18%. Negatywnie o tym aspekcie wypowiedziały się w sumie 3 osoby, dwie osoby odpowiedziały „nie zgadzam się”, jedna osoba odpowiedziała „zdecydowanie się nie zgadzam”, co stanowiło 2,75% wszystkich badanych.

**21. W procesie rekrutacji w AWSB ocenia się dorobek kandydatów zarówno w sposób ilościowy (ilość publikacji, patentów), jak i jakościowy (różnorodne osiągnięcia); wymagania konkursowe uwzględniają zróżnicowane doświadczenia (takie jak mobilność zawodowa czy niestandardowa ścieżka kariery, kreatywność, poziom niezależności).**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	50,46%	55
zgadzam się	35,78%	39
trudno powiedzieć	11,93%	13
nie zgadzam się	1,83%	2
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



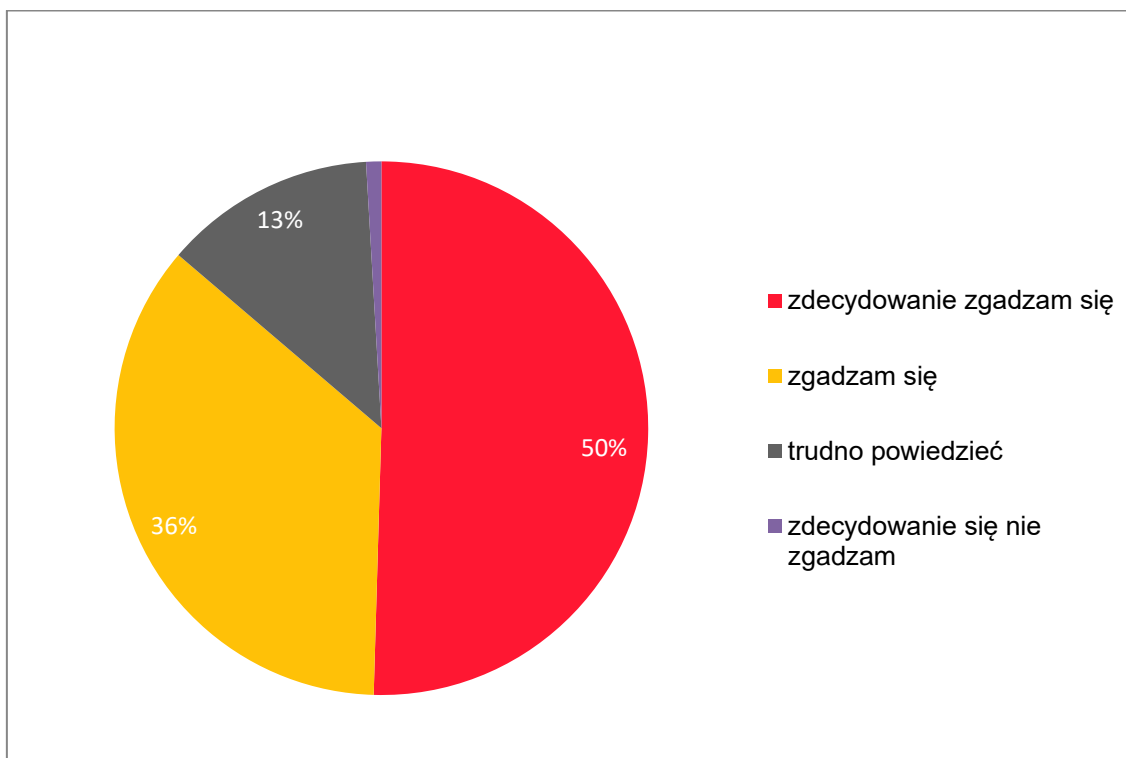
#### Zasada 16. Ocena zasług wg Kodeksu (Judging merit (Code))

Ocena dorobku naukowego (jakościowy i ilościowy) oraz wymagania konkursowe, uwzględniające zróżnicowane doświadczenia, spotkały się z aprobatą 86,34% badanych (50,46% respondentów udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” i 35,78% - „zgadzam się”). Odpowiedzi „trudno powiedzieć” udzieliło 11,79% wszystkich ankietowanych. Negatywnej odpowiedzi „nie zgadzam się” udzieli 2 osoby, co stanowi 1,83% wszystkich badanych.

**22. W procesie rekrutacji w AWSB wielowymiarowa ścieżka kariery kandydatów oraz jej zróżnicowana dynamika może być postrzegana jako atut i potencjalnie cenny wkład, o ile osiągnięcia kandydatów odzwierciedlają kwalifikacje mające znaczenie w kontekście stanowiska, którego dotyczy podanie o pracę.**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	50,46%	55
zgadzam się	35,78%	39
trudno powiedzieć	12,84%	14
nie zgadzam się	0,00%	0
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



**17. Odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysów wg Kodeksu (Variations in the chronological order of CVs (Code))**

W kolejnym pytaniu z bloku o rekrutacji, dotyczącym postrzegania w Akademii WSB wielowymiarowej ścieżki kariery kandydatów oraz zróżnicowanej dynamiki ich rozwoju jako atutu i cennego wkładu w kontekście stanowiska, na które aplikowano, respondenci



w większości udzielili odpowiedzi pozytywnych: 50,46% dla odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” oraz 35,78% dla „zgadzam się”. Respondenci niemający określonego zdania w tej kwestii wybierali odpowiedź „trudno powiedzieć” i stanowili 12,84% badanych. Negatywnej odpowiedź „zdecydowanie się nie zgadzam” udzieliła jedna osoba, co stanowi 0,92% wszystkich badanych.

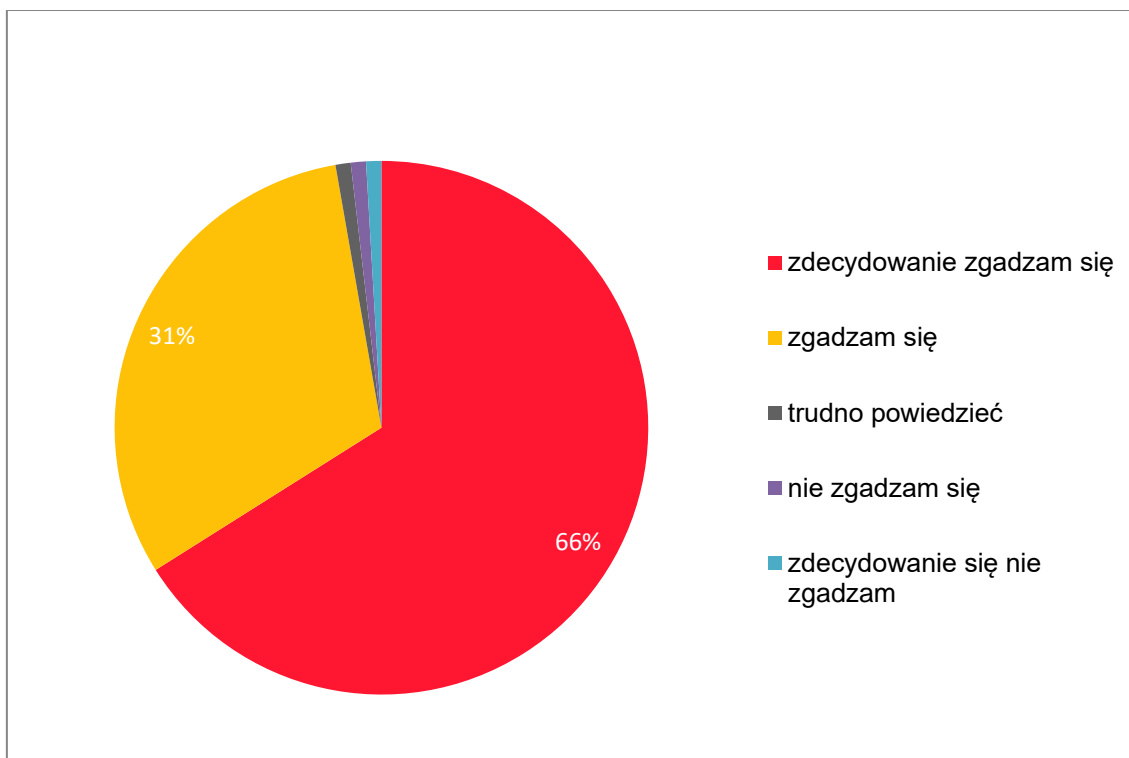
#### **Uwagi do bloku: „Rekrutacja”**

W porównaniu do poprzedniego bloku tematycznego, w bloku „Rekrutacja” również odnotowano przewagę odpowiedzi pozytywnych („zdecydowanie zgadzam się” i „zgadzam się”). Jednakże, zauważalnie wzrósł odsetek odpowiedzi „trudno powiedzieć” osiągając miejscami wartość ponad 20% wszystkich udzielonych odpowiedzi. Obrazuje to brak przejrzystej informacji w tematyce praktyk rekrutacyjnych oraz/lub niejasność wytycznych oraz procedur. Odpowiednio przygotowana kampania informacyjna wydaje się właściwym działaniem naprawczym. Nieznacznie wzrosła ilość negatywnych odpowiedzi, osiągając miejscami prawie 5%.

### **23. Wszelkie doświadczenia w zakresie mobilności (np. pobyt w innym kraju/regionie lub w innym środowisku naukowym, praca w innym sektorze) postrzegane są w AWSB jako cenny wkład w rozwój zawodowy naukowca.**

Odpowiedź	%	Liczba
<b>zdecydowanie zgadzam się</b>	66,06%	72
<b>zgadzam się</b>	31,19%	34
<b>trudno powiedzieć</b>	0,92%	1
<b>nie zgadzam się</b>	0,92%	1
<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,92%	1

Wypełnienia: 109



#### Zasada 18. Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności wg Kodeksu (Recognition of mobility experience (Code))

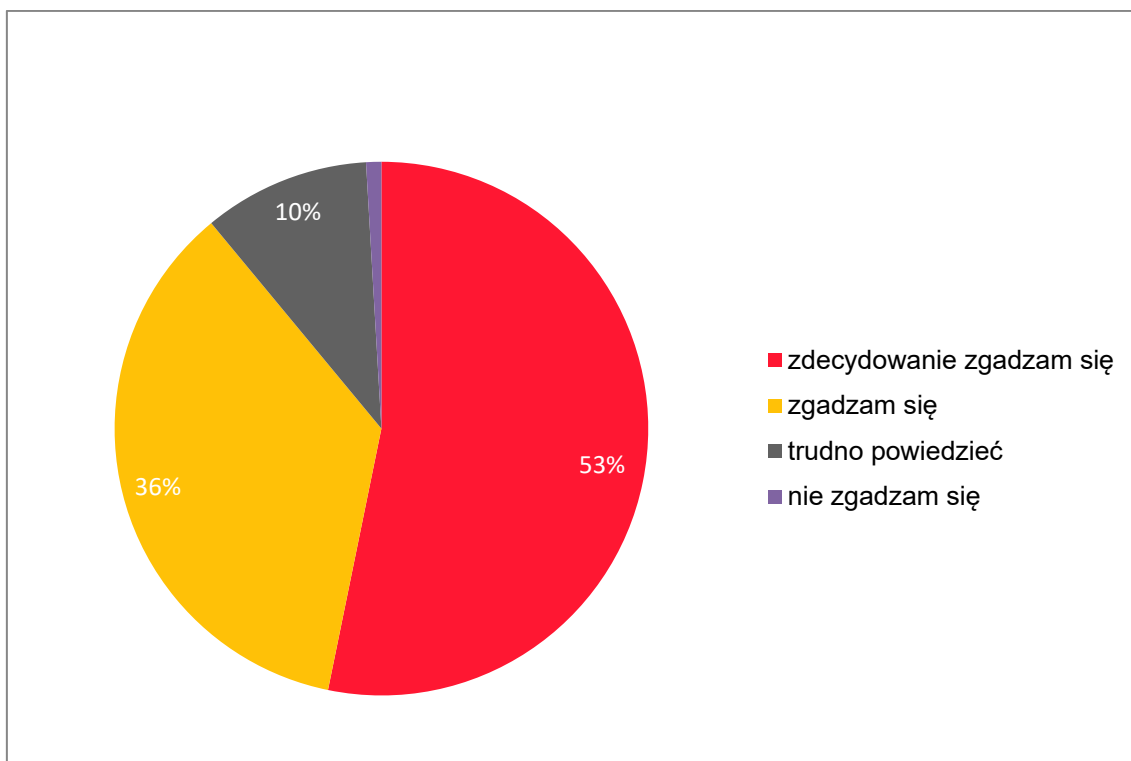
Zdecydowana większość respondentów udzieliła pozytywnej odpowiedzi na pytanie o postrzeganie mobilności i zdobytego w ten sposób doświadczenia na AWSB jako cennego wkładu w rozwój zawodowy naukowca. 66,06% badanych „zdecydowanie zgodziło się”, a 31,19% „zgodziło się” ze stwierdzeniem w pytaniu, co razem stanowi 97,25% wszystkich udzielonych odpowiedzi. Tylko jedna osoba nie miała zdania w tej kwestii i udzieliła odpowiedzi „trudno powiedzieć”, co stanowiło 0,92%. Negatywnie o tym aspekcie wypowiedziały się w sumie 2 osoby, po jednej odpowiednio dla odpowiedzi „nie zgadzam się” i „zdecydowanie się nie zgadzam”, co stanowiło 0,92% wszystkich badanych.

### 24. AWSB zapewnia właściwą ocenę kwalifikacji akademickich i zawodowych, w tym kwalifikacji nieformalnych wszystkich zatrudnianych naukowców.

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	53,21%	58
zgadzam się	35,78%	39
trudno powiedzieć	10,09%	11
nie zgadzam się	0,92%	1

<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,00%	0
-------------------------------------	-------	---

Wypełnienia: 109



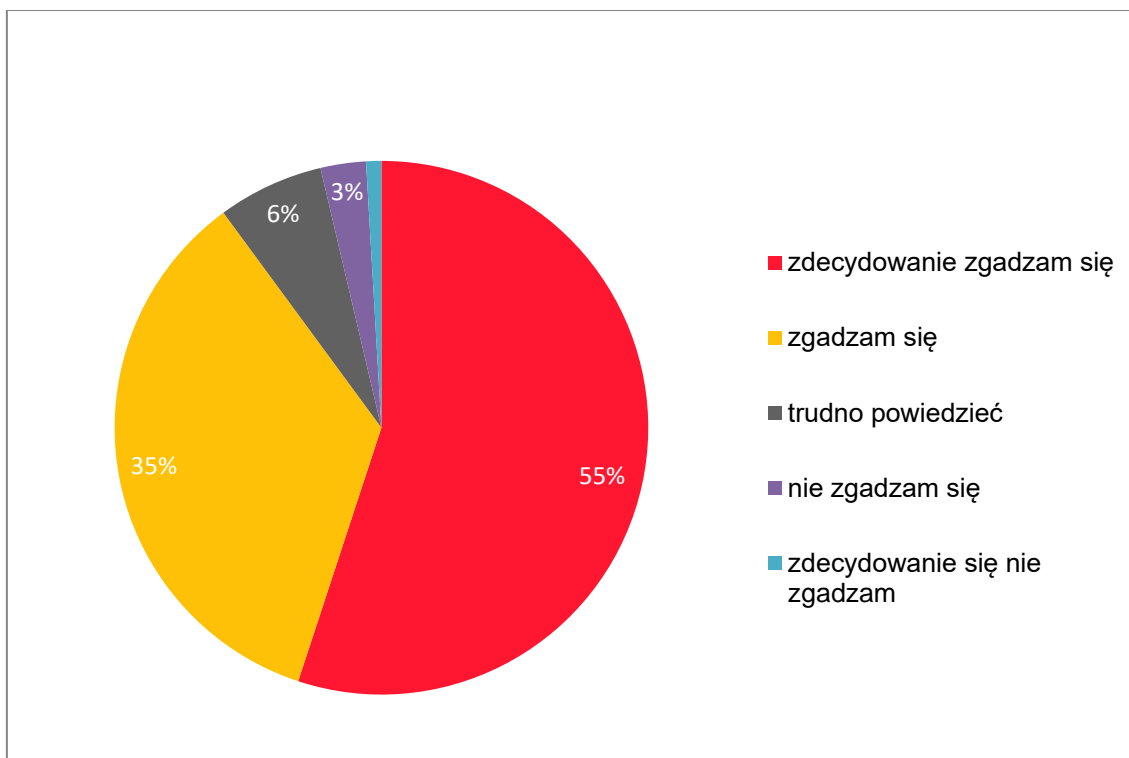
### Zasada 19. Uznawanie kwalifikacji wg Kodeksu (Recognition of qualifications (Code))

O właściwej ocenie kwalifikacji akademickich i zawodowych, wliczając w to kwalifikacje nieformalne zatrudnionych naukowców z aprobatą wypowiedziała się większość badanych. 53,21% respondentów udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, a 35,78% „zgadzam się”. Odsetek osób, którzy nie mają określonego zdania w tej kwestii wyniósł 10,09% („trudno powiedzieć”, a niespełna 1% „nie zgodziła się” ze stwierdzeniem.

## 25. W AWSB informuje się o zasadach, procedurach i normach określających uznawanie i ocenę kwalifikacji

Odpowiedź	%	Liczba
<b>zdecydowanie zgadzam się</b>	55,05%	60
<b>zgadzam się</b>	34,86%	38
<b>trudno powiedzieć</b>	6,42%	7
<b>nie zgadzam się</b>	2,75%	3
<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,92%	1

Wypełnienia: 109



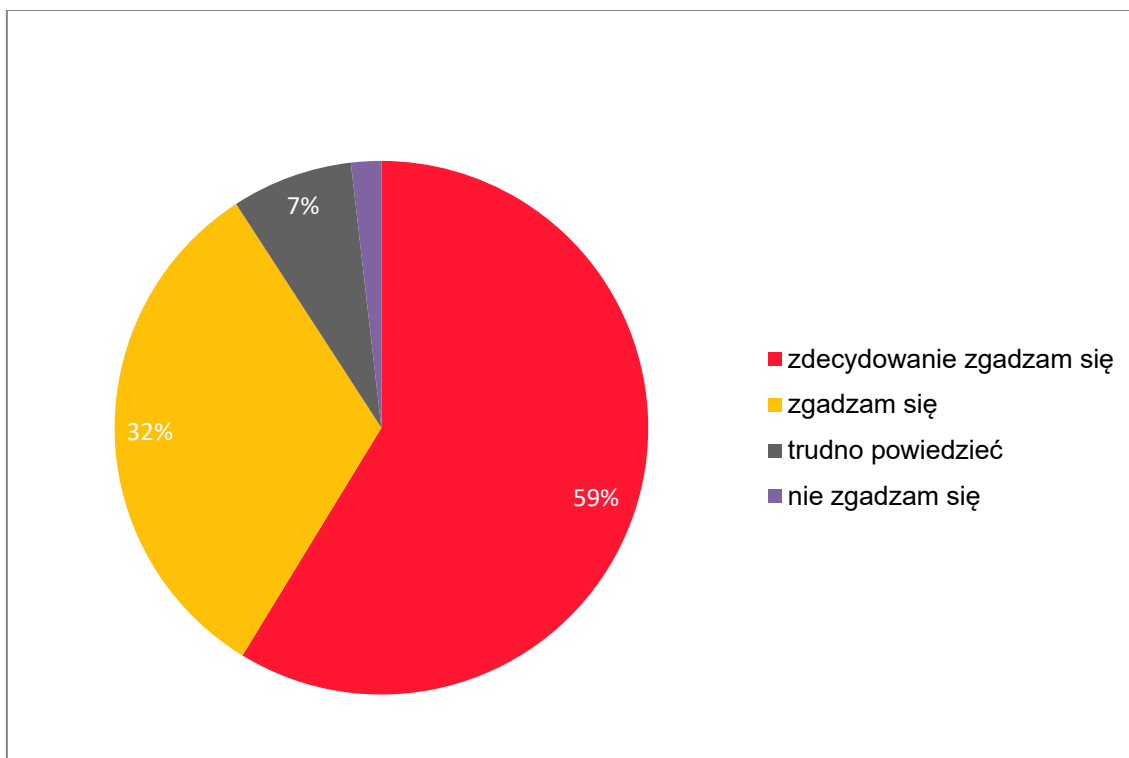
#### Zasada 20. Staż pracy wg Kodeksu (Seniority (Code))

Informowanie o zasadach i normach określających uznawanie i ocenę kwalifikacji w Akademii WSB zostało ocenione pozytywnie przez 89,91% badanych, udzielających odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” i „zgadzam się” odpowiednio w liczbie 55,05% i 34,86% wszystkich uczestników badania. 6,42% respondentów udzieliło odpowiedź „trudno powiedzieć”.

## 26. W AWSB w procesie rekrutacji pracodawca określa wymagany poziom podstawowych kwalifikacji odpowiadających potrzebom danego stanowiska pracy

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	58,72%	64
zgadzam się	32,11%	35
trudno powiedzieć	7,34%	8
nie zgadzam się	1,83%	2
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



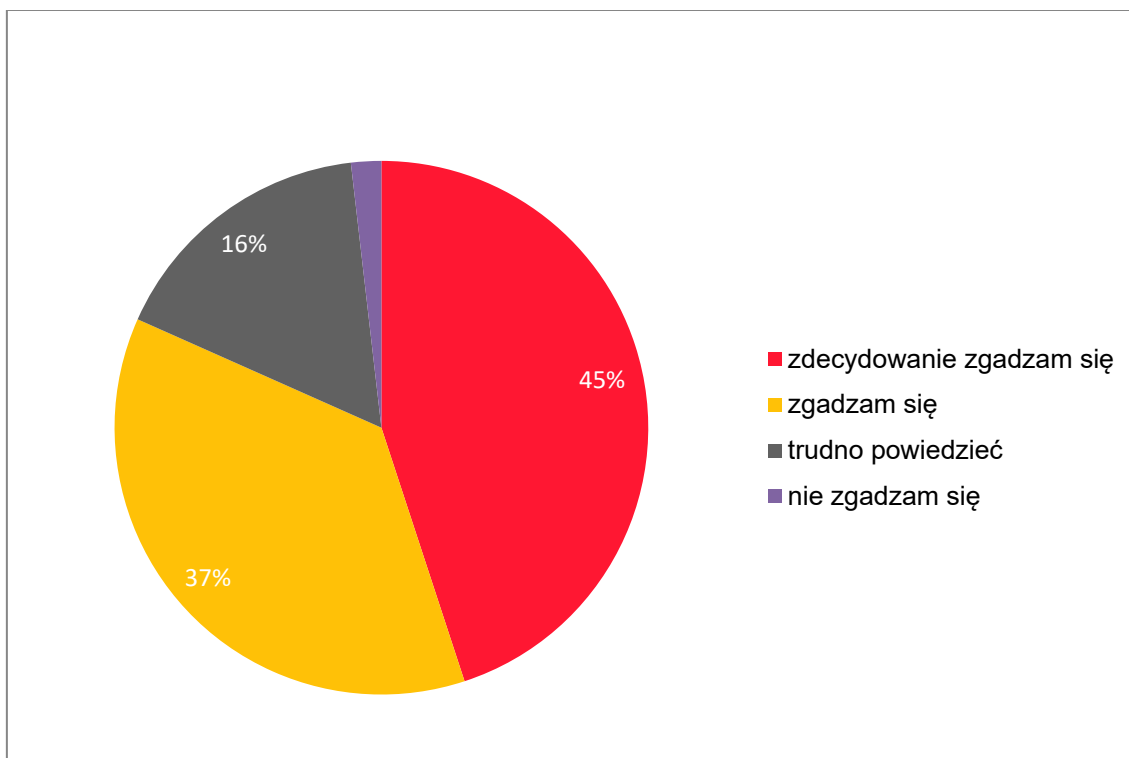
## 20. Staż pracy wg Kodeksu (Seniority (Code))

Równie wysoką oceną pozytywną uzyskało pytanie o określenie wymaganego poziomu kwalifikacji na potrzeby danego stanowiska w AWSB. 58,72% udzieliła odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, a 32,11% - „zgadzam się”. Odpowiedzi „trudno powiedzieć” udzieliło 7,34% . Negatywnej odpowiedzi „nie zgadzam się” udzieliło 1,83% respondentów.

## 27. W AWSB wobec naukowców posiadających stopień doktora ustala się jasne zasady odnośnie oczekiwań zawodowych, perspektywy (czasu) zatrudnienia, maksymalny okres obejmowania stanowiska lub wymagania dotyczące awansu naukowego

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	44,95%	49
zgadzam się	36,70%	40
trudno powiedzieć	16,51%	18
nie zgadzam się	1,83%	2
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



## 21. Stanowiska dla pracowników ze stopniem doktora wg Kodeksu (Postdoctoral appointments (Code))

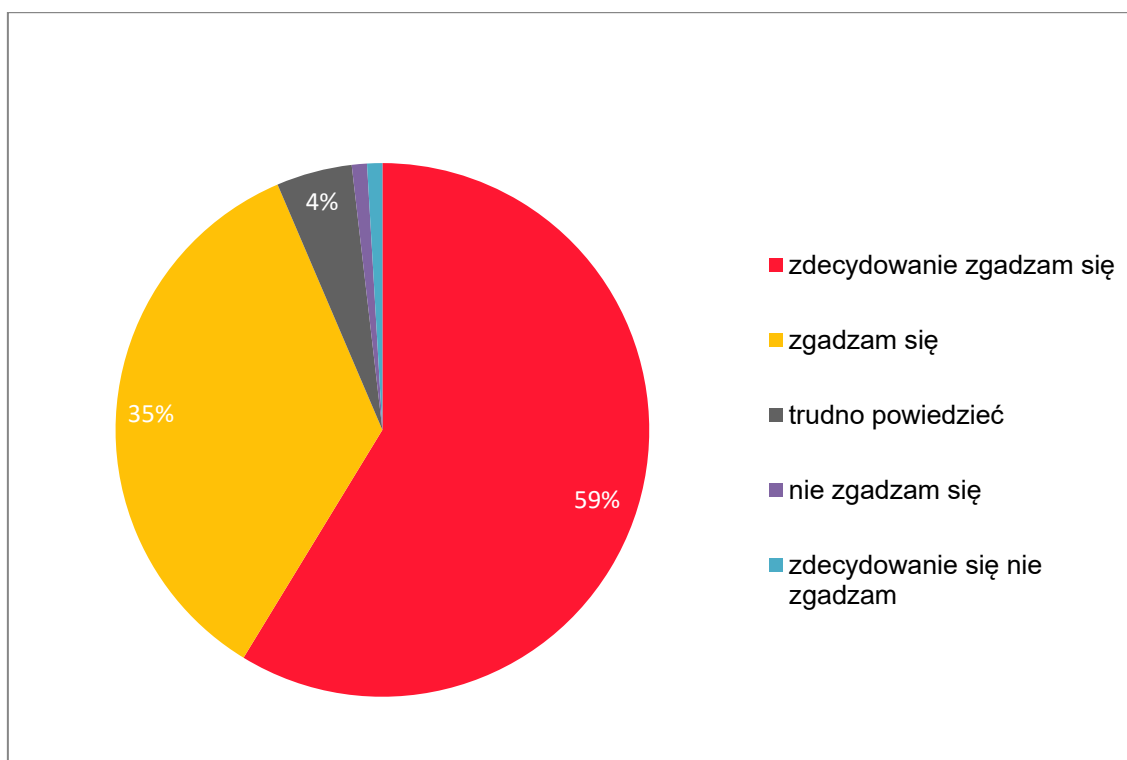
Ostatnie pytanie z bloku o rekrutacji dotyczyło obowiązywania przejrzystych oczekiwań stawianych przez AWSB naukowcom ze stopniem doktora. 44,95% respondentów udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, a 36,70% uczestników badania zaznaczyło odpowiedź „zgadzam się”, co razem stanowi 81,65% pozytywnych odpowiedzi. Ponad 16% badanych odpowiedziało „trudno powiedzieć”, a 1,83% (2 osoby) nie zgodziły się ze stwierdzeniem w pytaniu.

## Blok III: Warunki pracy naukowców

### 28. W AWSB doktoranci i nauczyciele akademicki na każdym szczeblu kariery postrzegani są jako profesjonaliści i traktowani są zgodnie z tym faktem

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	58,72%	64
zgadzam się	34,86%	38
trudno powiedzieć	4,59%	5
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109 (zasada: uznanie zawodu)



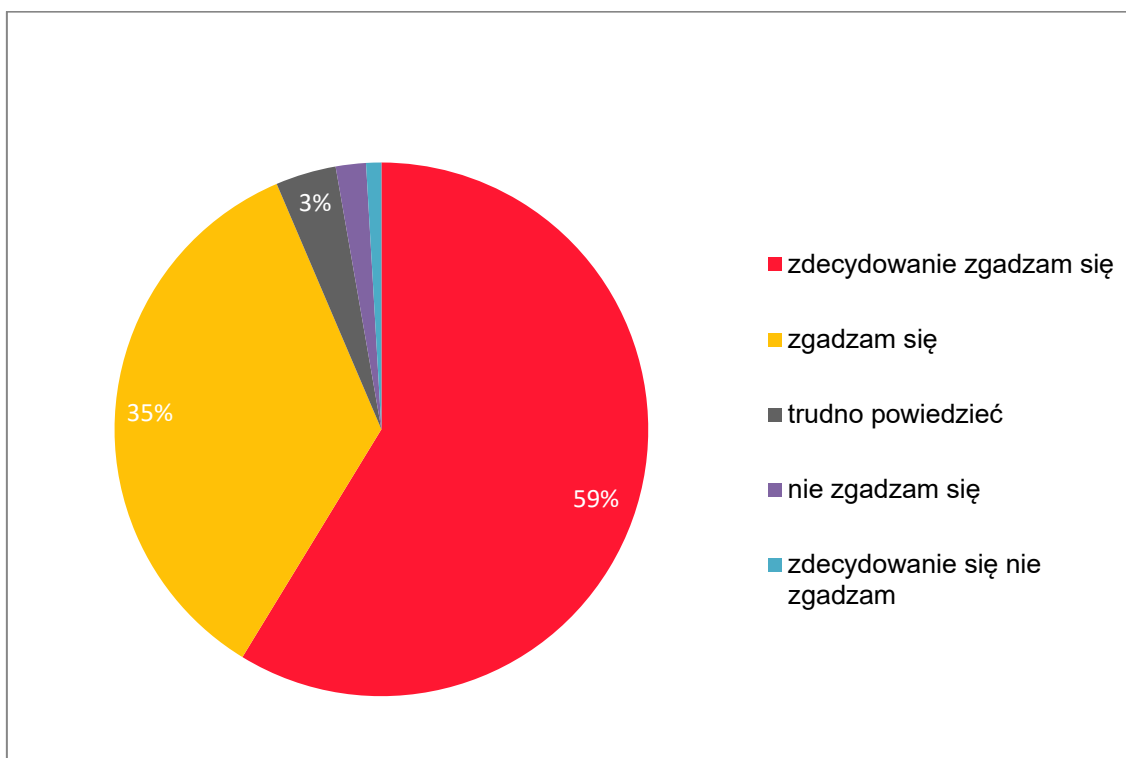
#### Zasada 22. Uznanie zawodu (Recognition of the profession)

Blok związanych z warunkami pracy otwiera pytanie o postrzeganiu doktorantów oraz nauczycieli akademickich jako profesjonalistów i traktowaniu ich zgodnie z tym faktem. Znacząca większość respondentów (w sumie 93,58%) udzieliła odpowiedzi pozytywnej odpowiednio 58,72% dla odpowiedzi „Zdecydowanie zgadzam się” i 34,86% dla „zgadzam się”. Odpowiedzi ‘trudno powiedzieć’ udzieliło 4,59% badanych, a „nie zgadzam się” i „zdecydowanie się nie zgadzam” niespełna 2%.

## 29. AWSB poprzez tworzenie i rozwijanie środowiska badawczego (laboratoria, infrastruktura, szkolenia) sprzyja i stymuluje prowadzenie badań (lub szkoleń) naukowych, w tym współpracę na odległość i przy pomocy sieci badawczych

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	58,72%	64
zgadzam się	34,86%	38
trudno powiedzieć	3,67%	4
nie zgadzam się	1,83%	2
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



### Zasada 23. Środowisko badań naukowych (Research environment)

Kolejne pytanie z bloku o warunkach pracy odnosiło się do rozwijanie środowiska badawczego przez AWSB i stymulowanie do przeprowadzania badań naukowych, włączając w to prace na odległość. Podobnie do poprzedniego pytania zdecydowana większość respondentów udzieliła odpowiedzi pozytywnej – zdecydowanie zgadzam się 58,72% oraz „zgadzam się” 34,86% wszystkich ankietowanych, co w sumie stanowi 93,58%. Odpowiedzi „trudno powiedzieć” udzieliło 3,67% respondentów. 1,83 %

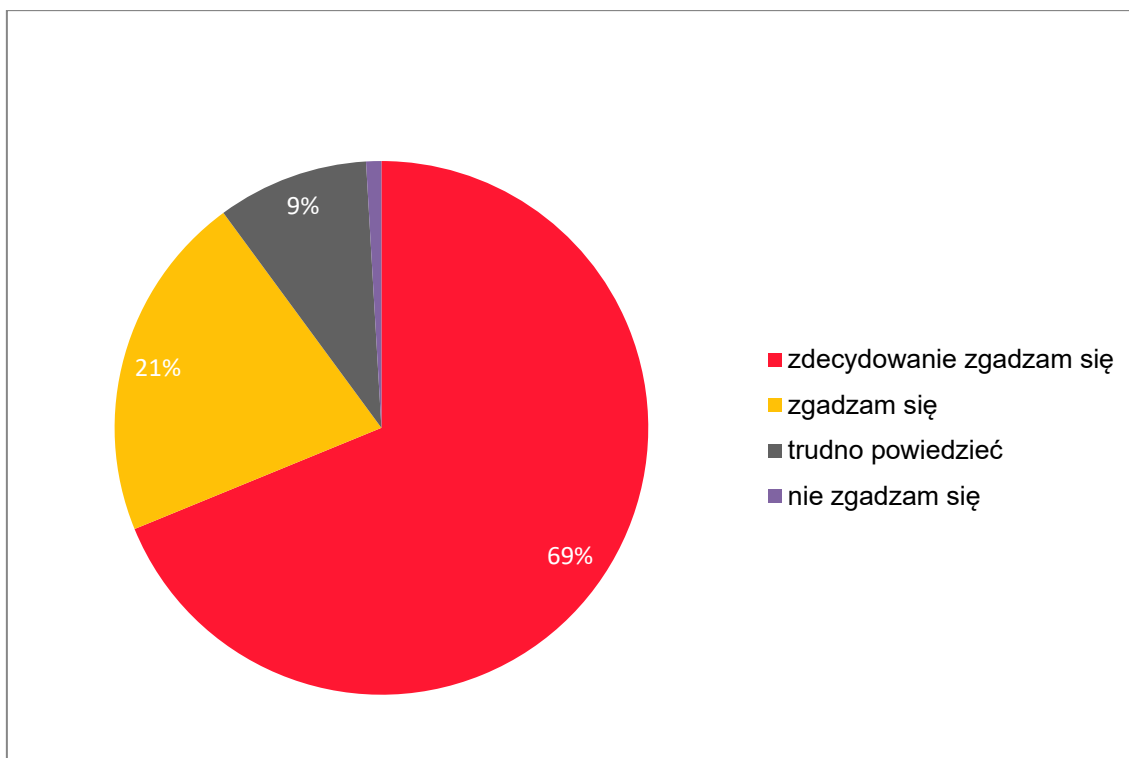


badanych odpowiedziało „nie zgadzam się” a 0,92% (1 osoba) „zdecydowanie się zgadzam”.

### 30. AWSB zapewnia elastyczne warunki pracy naukowcom, w tym naukowcom niepełnosprawnym - zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi oraz krajowymi lub sektorowymi umowami zbiorowymi - celem umożliwienia pracownikom prowadzenia badań naukowych i osiągnięcia efektywnych wyników w tym zakresie

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	68,81%	75
zgadzam się	21,10%	23
trudno powiedzieć	9,17%	10
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



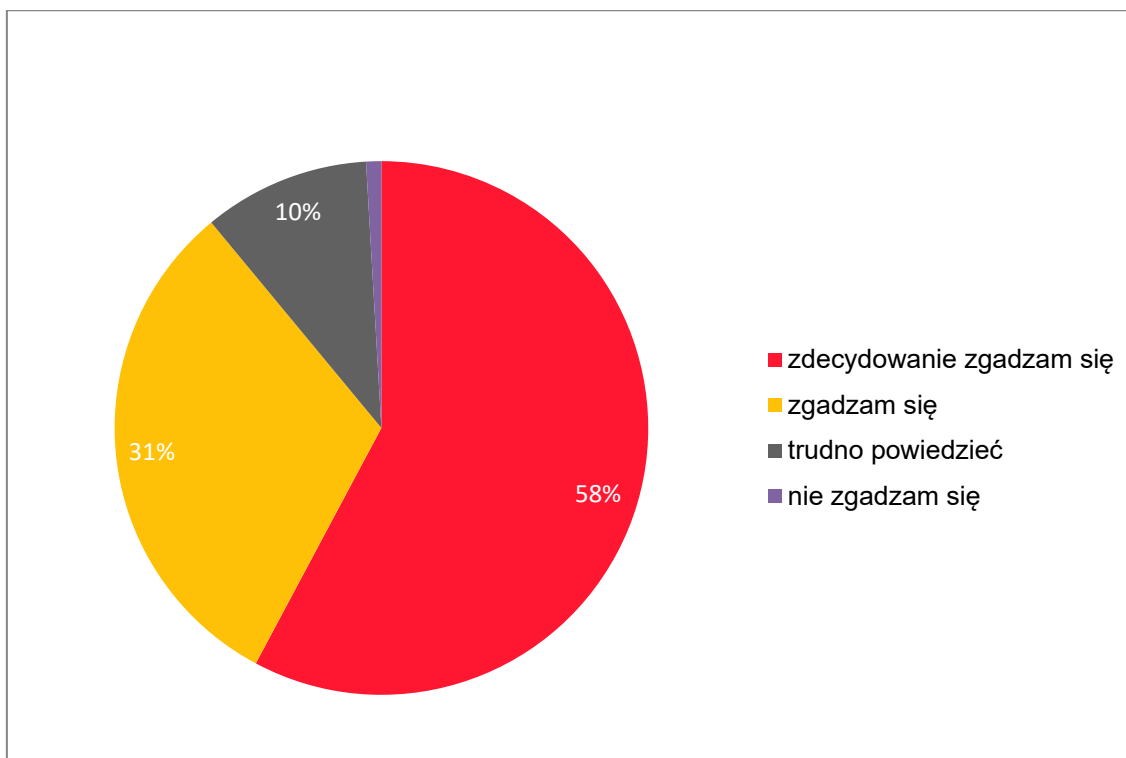
#### Zasada 24. Warunki pracy (Working conditions)

Zapewnienie elastycznych warunków pracy naukowcom, w tym niepełnosprawnym przez AWSB również spotkało się z aprobatą większości badanych. W sumie pozytywnej odpowiedzi udzieliło 89,91% respondentów, odpowiednio 68,81% dla odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” oraz 21,10% dla „zgadzam się”. Pytanie „trudno powiedzieć” odzwierciedlało opinię 9% badanych. Negatywnej odpowiedzi „nie zgadzam się” udzieliła jedna osoba, co stanowi 0,92% wszystkich ankietowanych.

### 31. AWSB zapewnia stabilne warunki zatrudnienia pracownikom naukowym, wykonując i przestrzegając zasad i warunków określonych w dyrektywie UE w sprawie zatrudnienia na czas określony

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	57,80%	63
zgadzam się	31,19%	34
trudno powiedzieć	10,09%	11
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



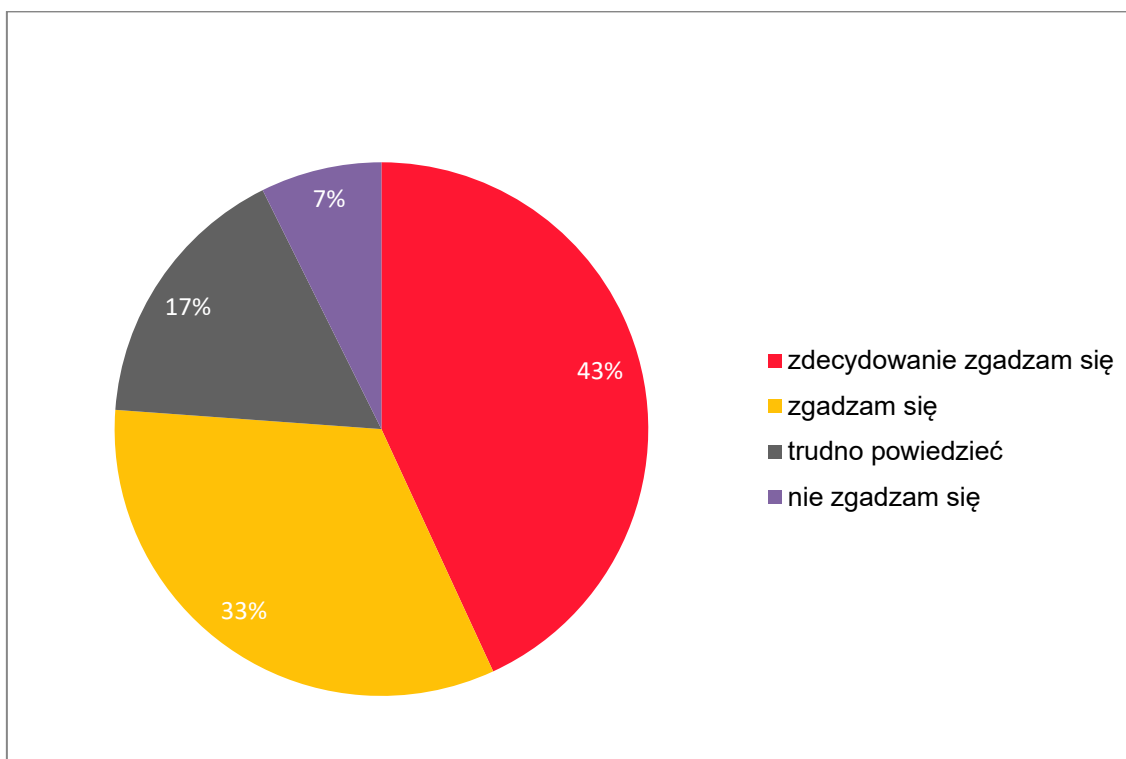
### Zasada 25. Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie (Stability and permanence of employment)

Kolejne pytanie w tej części dotyczyło stabilnych warunków zatrudnienia pracowników naukowym oraz przestrzegania dyrektywy UE w tym zakresie. I tu również zdecydowana większość udzieliła odpowiedzi pozytywnej, wybierając „zdecydowanie zgadzam się” (57,80%) i „zgadzam się” (31,19%). Pozostali ankietowani odpowiadali „trudno powiedzieć” 10,09% oraz „nie zgadzam się” 0,92% (1 osoba).

## 32. AWSB zapewnia naukowcom na każdym etapie kariery zawodowej sprawiedliwe i atrakcyjne warunki finansowania (i/lub wynagradzania).

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	43,12%	47
zgadzam się	33,03%	36
trudno powiedzieć	16,51%	18
nie zgadzam się	7,34%	8
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



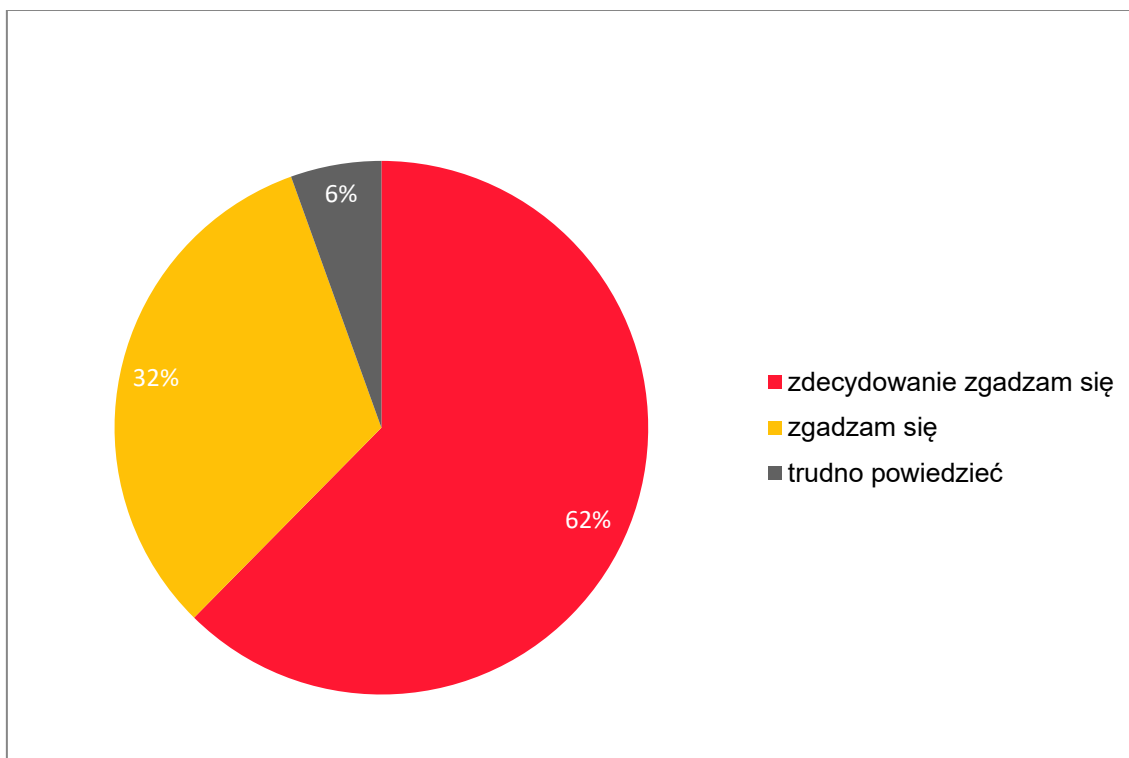
### Zasada 26. Finansowanie i wynagrodzenie (Funding and salaries)

Pytanie nr 32 dotyczyło zapewnienia naukowcom na każdym etapie kariery zawodowej sprawiedliwych i atrakcyjnych warunków finansowania (i/lub wynagrodzenia). W sumie odpowiedzi pozytywnej udzieliło 76,15%, odpowiednio 43,12% dla odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” i 33,03% dla „zgadzam się”. W porównaniu do poprzednich zagadnień, wzrosła liczba respondentów, którzy udzielili odpowiedzi „trudno powiedzieć” (16,51%). Uwagę zwraca liczba ośmiu respondentów, którzy wyrazili dezaprobatę, co stanowiło 7,34% wszystkich ankietowanych.

### 33. AWSB zapewnia naukowcom na każdym etapie kariery zawodowej odpowiednie świadczenia w zakresie ubezpieczenia społecznego (składki zdrowotne, rentowe emerytalne etc.), zgodnie z obowiązującymi krajowymi przepisami oraz krajowymi umowami zbiorowymi.

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	62,39%	68
zgadzam się	32,11%	35
trudno powiedzieć	5,50%	6
nie zgadzam się	0,00%	0
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



#### Zasada 26. Finansowanie i wynagrodzenie (Funding and salaries)

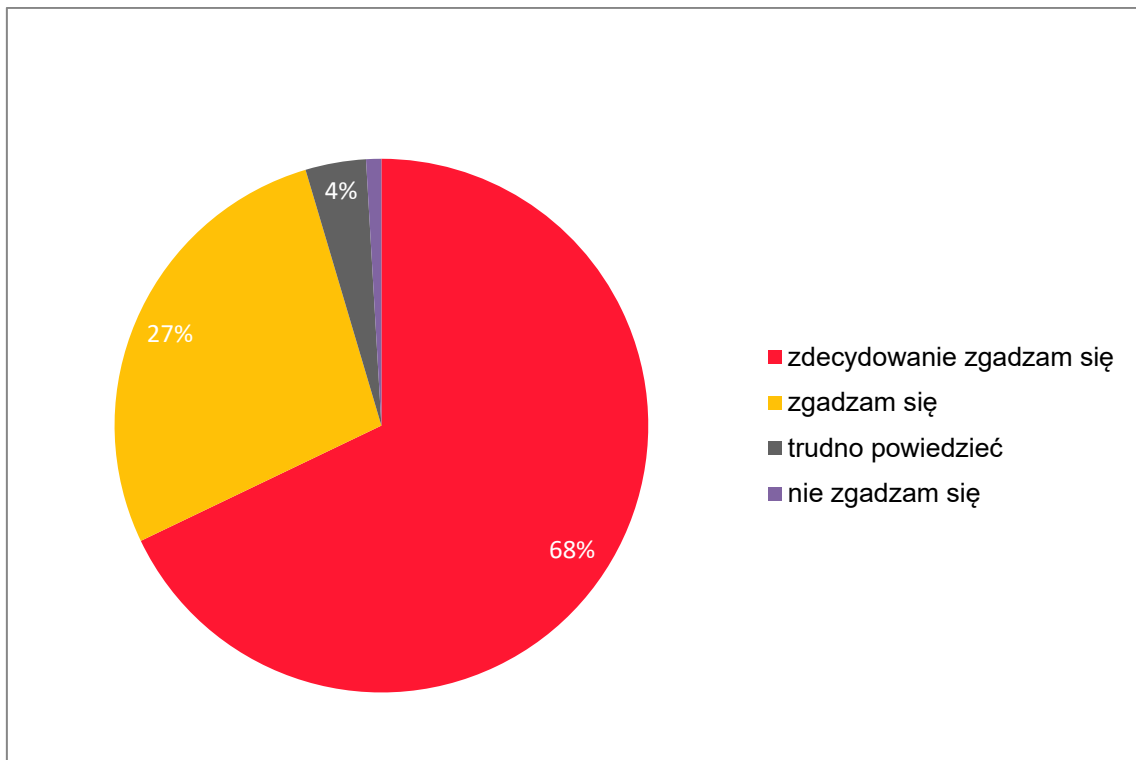
Zapewnienie naukowcom odpowiedniego świadczenia w zakresie ubezpieczenia społecznego, zgodnie z obowiązującymi krajowymi przepisami zostało poruszone w kolejnym pytaniu z bloku o warunkach zatrudnienia w AWSB. Ponad 94 % ankietowanych odpowiedziało twierdząco, odpowiednio 62,39% dla odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” i 32,11% dla „zgadzam się”. Pozostali uczestnicy badania wybrali odpowiedź „trudno powiedzieć” co stanowiło niecałe 6% ankietowanych

**34. AWSB jako pracodawca stwarza kobietom i mężczyznom takie same warunki do rozwoju kariery naukowej. Uczelnia zapewnia politykę równości i równowagi płci oraz politykę równych szans na każdym etapie kariery zawodowej, w tym na poziomie opieki naukowej i zarządzania.**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	67,89%	74
zgadzam się	27,52%	30
trudno powiedzieć	3,67%	4
nie zgadzam się	0,92%	1

<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,00%	0
-------------------------------------	-------	---

Wypełnienia: 109



#### Zasada 27. Równowaga płci (Gender balance)

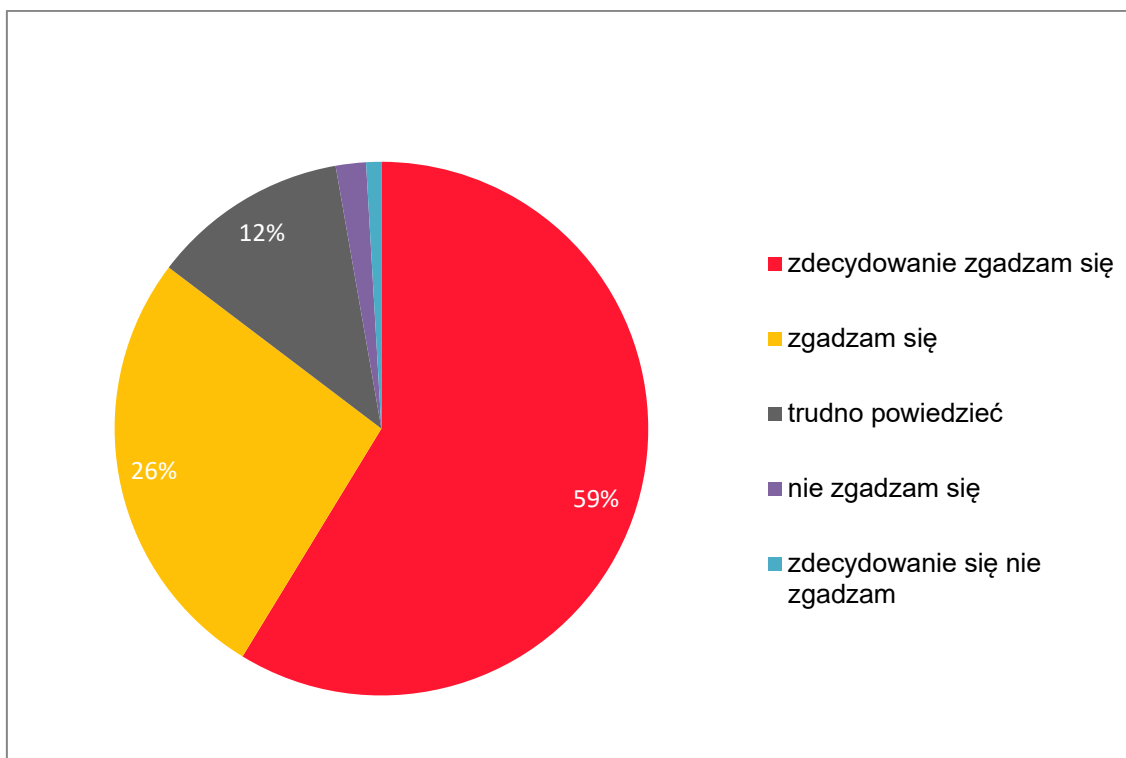
Kwestią poruszona w pytaniu 34 było stwarzania kobietom i mężczyznom takie same warunki do rozwoju kariery naukowej oraz zapewnienie polityki równości i równowagi na każdym etapie kariery zawodowej. Największa grupa badanych udzieliła odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” (67,89%) oraz „zgadzam się” (27,52%). „Trudno powiedzieć” zostało wybrane przez cztery osoby (3,67%). Z kwestią w pytaniu nie zgodziła się jedna osoba (0,92%).

**35. AWSB realizuje strategię na rzecz rozwoju kompetencji i kariery zawodowej zatrudnionych naukowców na każdym etapie ich kariery, niezależnie od rodzaju podpisanej umowy, w tym dla naukowców posiadających umowę na czas określony.**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	58,72%	64
zgadzam się	26,61%	29
trudno powiedzieć	11,93%	13

nie zgadzam się	1,83%	2
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



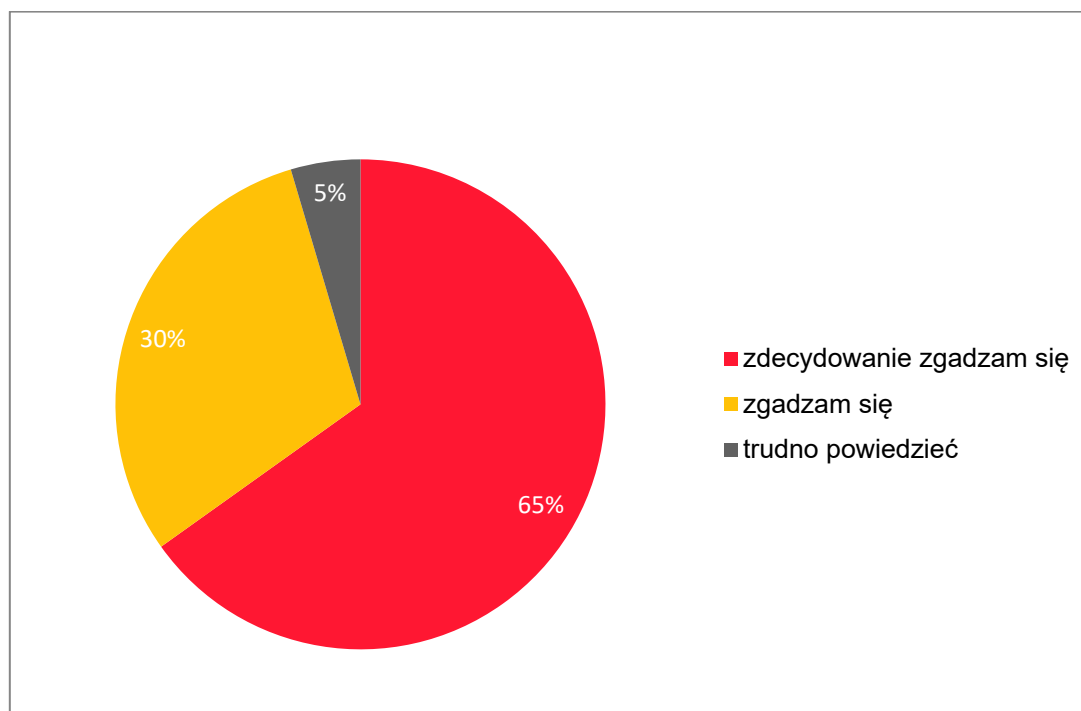
### Zasada 28. Rozwój kariery zawodowej (Career development)

Kolejne pytanie dotyczyło strategii rozwoju kompetencji i kariery zawodowej zatrudnionych naukowców przez AWSB bez względu na rodzaj podpisanej umowy. „Zdecydowanie zgadzam się” odpowiedziała większość badanych (58,72%), natomiast „zgadzam się” znalazło aprobatę 26,61% badanych, co w sumie stanowiło 85,33% pozytywnych odpowiedzi. Niecałe 12% (11,93%) ankietowanych (13 osób) udzieliło odpowiedzi „trudno powiedzieć”. Trzy osoby nie zgodziły się z kwestią poruszaną w pytaniu, 1,83% (2 osoby) odpowiedziało „nie zgadzam się”, 0,92% (1 osoba) „zdecydowanie się nie zgadzam”.

**36. AWSB wspiera mobilności naukowców; pracodawca uznaje wartość mobilności geograficznej, międzysektorowej, inter- i transdyscyplinarnej oraz wirtualnej, a także mobilności między sektorem państwowym i prywatnym, jako ważnego sposobu poszerzania wiedzy naukowej oraz wspierania rozwoju zawodowego naukowców na każdym etapie kariery**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	65,14%	71
zgadzam się	30,28%	33
trudno powiedzieć	4,59%	5
nie zgadzam się	0,00%	0
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



### Zasada 29. Wartość mobilności (Value of mobility)

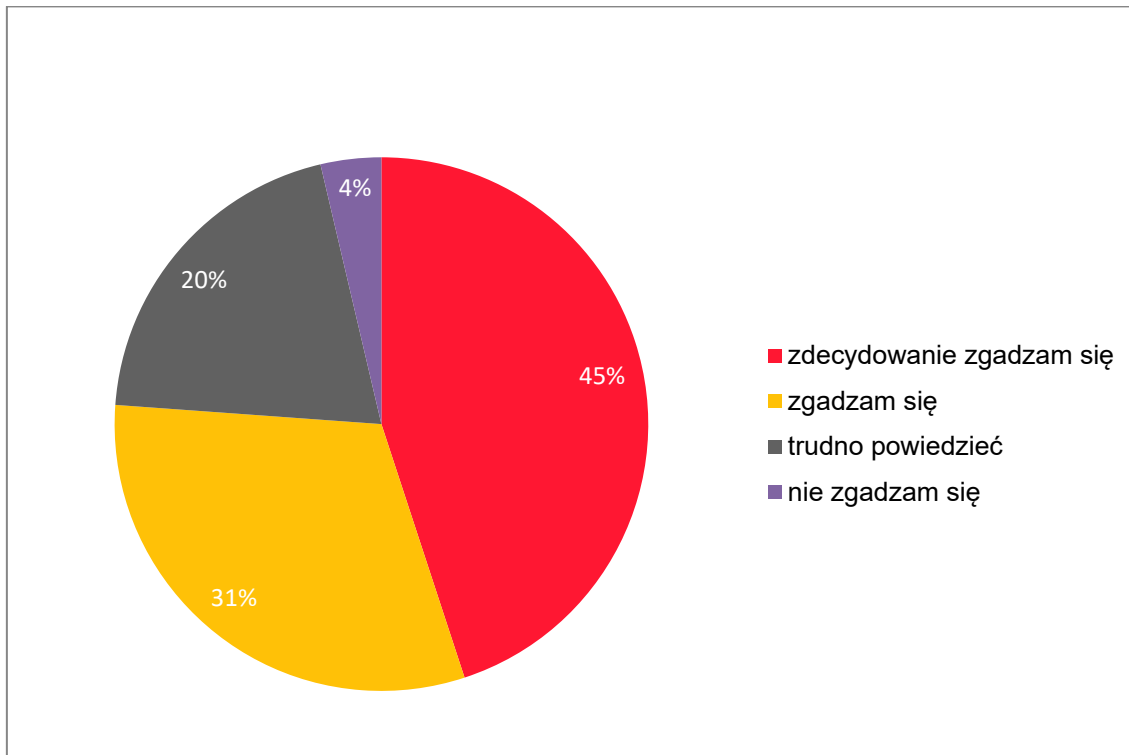
Wsparcie oraz uznanie mobilności naukowców w AWSB jako ważnego elementu rozwoju naukowego było tematem pytania 36. Podobnie do pozostałych pytań z bazy o rekrutacji i warunkach zatrudnienia, również w tym przypadku zdecydowana większość respondentów odpowiedziała pozytywnie (95%), odpowiednio 65% dla odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam i 30% dla „zgadzam się”. Pozostali ankietowani zdecydowali się odpowiedzieć „trudno powiedzieć” niespełna 5% badanych (4,59%).

**37. AWSB zapewnia naukowcom na każdym etapie kariery zawodowej i niezależnie od rodzaju umowy, w instytucjach, których to dotyczy lub w ramach współpracy z innymi strukturami, doradztwo zawodowe oraz pomoc w zakresie znalezienia pracy.**



Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	44,95%	49
zgadzam się	31,19%	34
trudno powiedzieć	20,18%	22
nie zgadzam się	3,67%	4
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



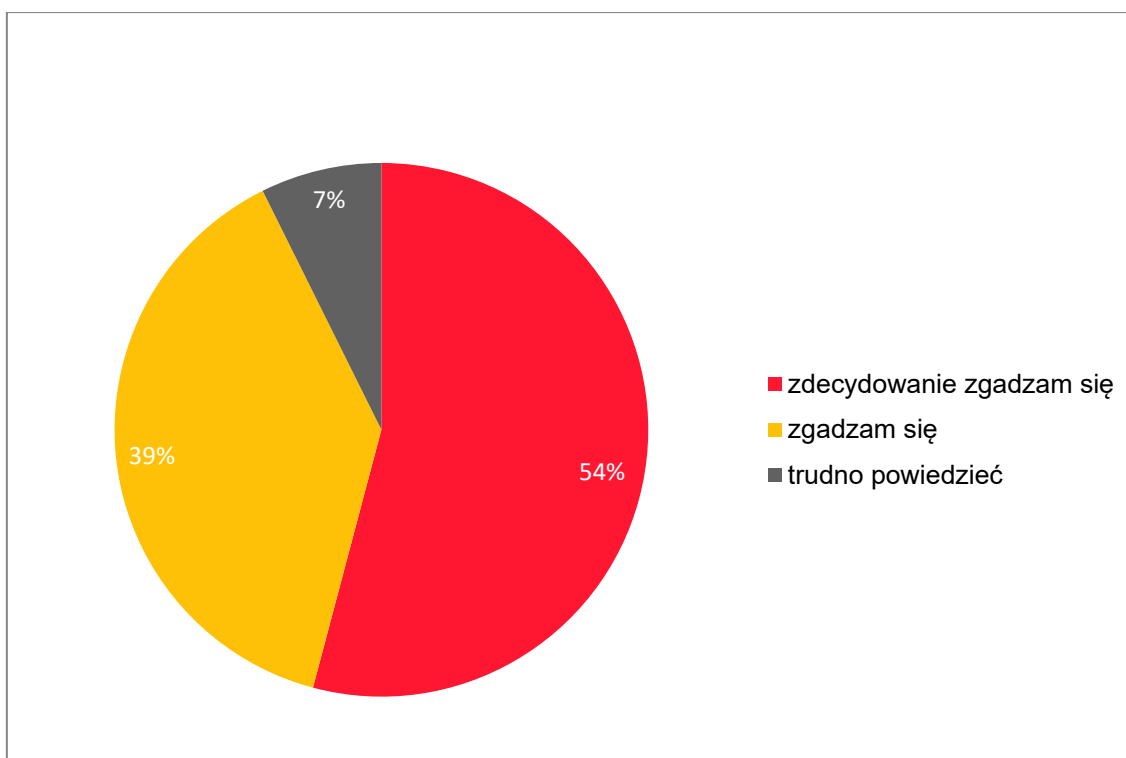
### Zasada 30. Dostęp do doradztwa zawodowego (Access to career advice)

Wsparcie naukowców przez AWSB na każdym etapie kariery zawodowej, doradztwo zawodowe oraz pomoc w zakresie znalezienia pracy zostało ujęte w kolejnym pytaniu w bloku. Zdecydowanie zgodziło się z treścią pytania 45% badanych, a 31% respondentów udzieliło odpowiedzi „zgadzam się”. Odpowiedzi „trudno powiedzieć” udzieliło 20% ankietowanych. Dezaprobatę wyraziło 3,67% badanych (4 osoby)

**38. AWSB zapewnia warunki i rozwiązania, by naukowcy (na każdym etapie kariery zawodowej) mogli czerpać korzyści z wykorzystywania swoich wyników badań poprzez ochronę prawną oraz poprzez właściwą ochronę praw własności intelektualnej, w tym praw autorskich.**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	54,13%	59
zgadzam się	38,53%	42
trudno powiedzieć	7,34%	8
nie zgadzam się	0,00%	0
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



### **Zasada 31. Prawa własności intelektualnej (Intellectual Property Rights)**

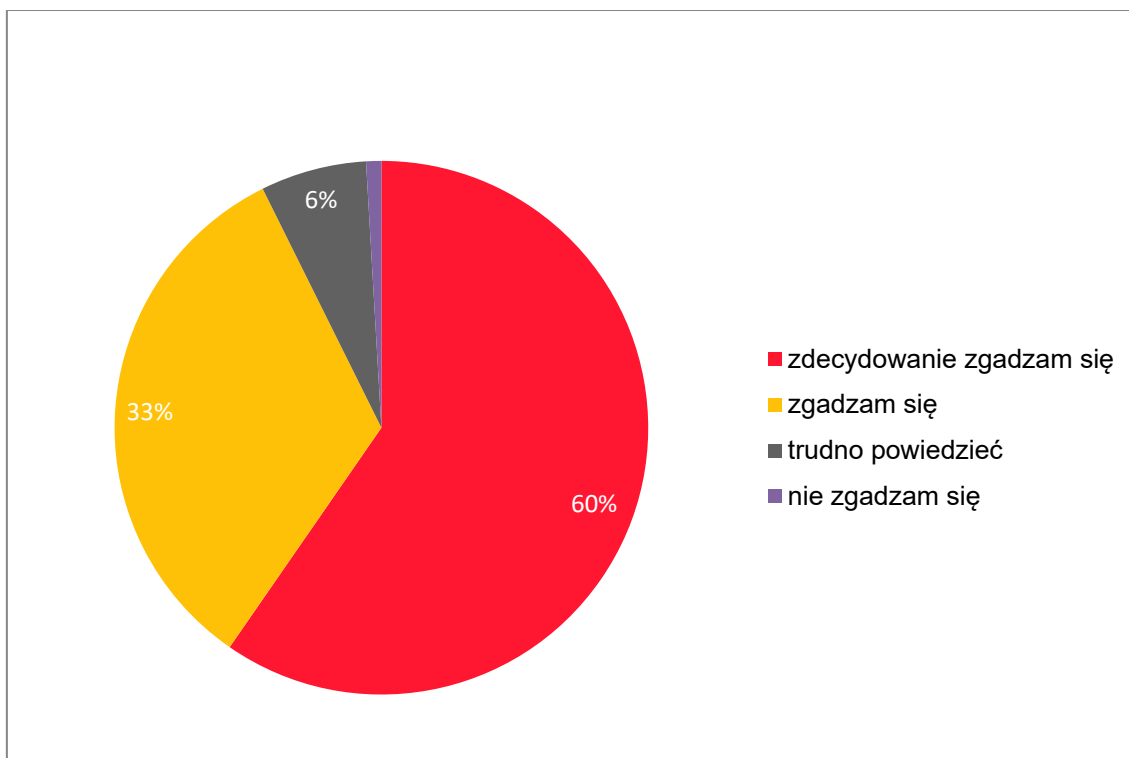
Podobnie do poprzednich, pytanie 38 dotyczyło zapewnienia naukowcom warunków i rozwiązań przez AWSB do wykorzystywania swoich wyników badań ciesząc się pełną ochroną prawną, ochroną praw własności intelektualnej oraz praw autorskich. Większość ankietowany udzielił odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” 54%, a odpowiedź

„zgadzam się” wybrało niecałe 39% . Odpowiedzi „trudno powiedzieć” udzieliło ponad 7% badanych .

**39. AWSB promuje i wdraża strategie, praktyki oraz procedury zapewniające naukowcom (w tym naukowcom na początkowym etapie kariery) możliwości współpracy z innymi badaczami, udział w projektach i inicjatywach, tak, aby mogli oni korzystać z prawa współautorstwa i/lub cytowania (w kontekście rzeczywistego wkładu, jaki wnoszą jako współautorzy prac, patentów itp.) lub z prawa do publikacji swoich wyników badań, niezależnie od swoich opiekunów naukowych**

Odpowiedź	%	Liczba
<b>zdecydowanie zgadzam się</b>	59,63%	65
<b>zgadzam się</b>	33,03%	36
<b>trudno powiedzieć</b>	6,42%	7
<b>nie zgadzam się</b>	0,92%	1
<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,00%	0

Wypełnienia: 109



### Zasada 32. Współautorstwo (Co-authorship)

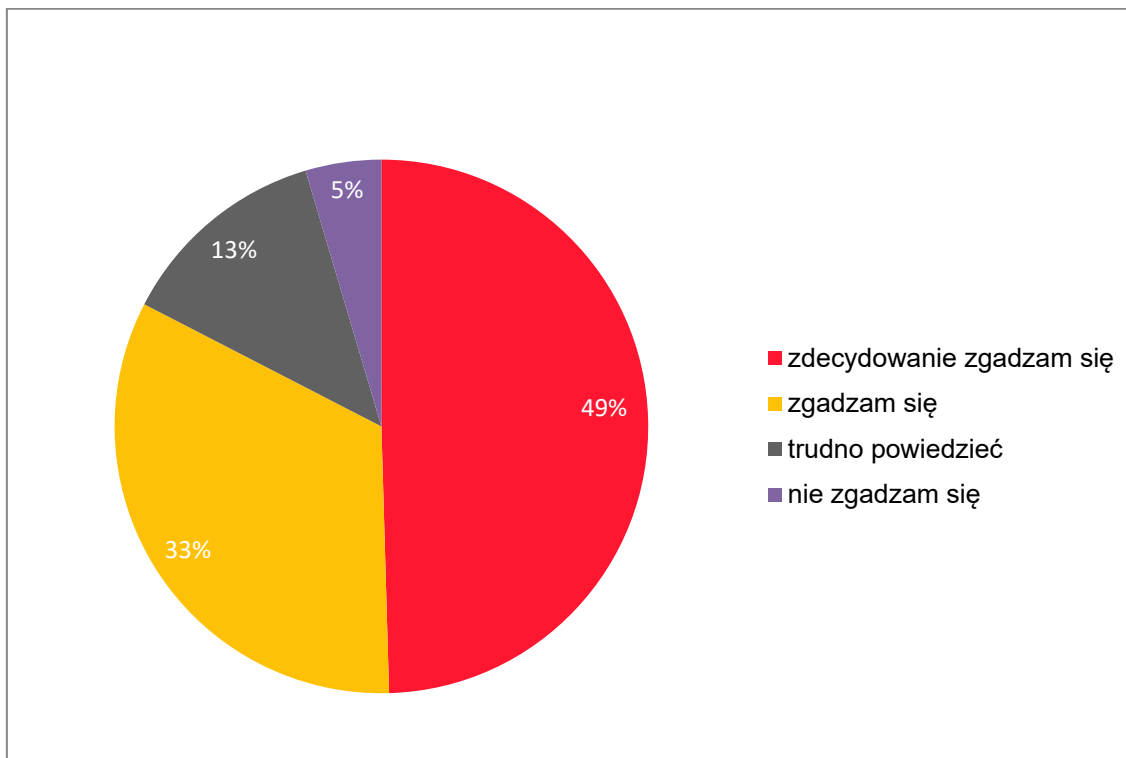
Kolejne pytanie z bloku dotyczyło promowania i wdrażania przez Akademię WSB procedur ułatwiających naukowcom kontakt z innymi badaczami, udział w projektach, możliwości współautorstwa i cytowania oraz prawa do publikacji swoich wyników. Zdecydowana większość respondentów udzieliła odpowiedzi pozytywnej, w sumie 93%, odpowiednio 60% dla „zdecydowania zgadzam się” i 33% dla „zgadzam się”. Osoby niezdecydowane stanowiły 6% wszystkich badanych. 1 osoba (0,92%) nie zgodziło się z treścią pytania.

**40. AWSB zapewnia, aby obowiązki dydaktyczne były odpowiednio wynagradzane oraz uwzględniane w systemach oceny pracowników, a także, by czas poświęcony na szkolenia początkujących naukowców przez kadrę z wyższym stopniem naukowym został uznany jako część ich zaangażowania w proces nauczania.**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	49,54%	54
zgadzam się	33,03%	36

<b>trudno powiedzieć</b>	12,84%	14
<b>nie zgadzam się</b>	4,59%	5
<b>zdecydowanie się nie zgadzam</b>	0,00%	0

Wypełnienia: 109



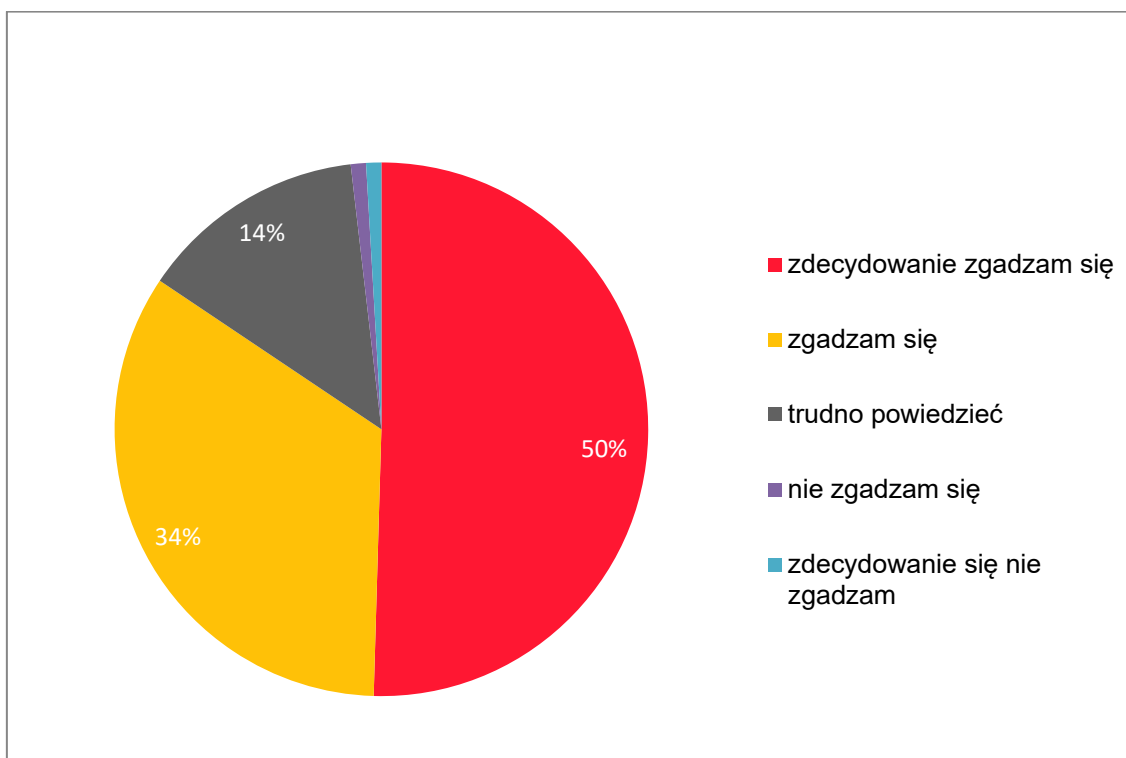
### Zasada 33. Nauczanie (Teaching)

Kolejne pytanie z bloku o warunkach pracy dotyczyło odpowiedniego wynagradzania zaangażowania w wykonywanie obowiązków dydaktycznych oraz uwzględnianie ich w systemach ocen pracowników, a także wliczenie szkolenia początkujących naukowców jako część zaangażowania w proces nauczania. Podobnie do poprzednich pytań, większość respondentów udzieliło odpowiedzi pozytywnej, odpowiednio 49% dla „zdecydowanie zgadzam się” oraz 33% dla „zgadzam się”. Niespełna 13% badanych odpowiedziało „trudno powiedzieć”, a 4,59% (5 osób) nie zgodziły się ze stwierdzeniem w pytaniu.

**41. AWSB zapewnia, zgodnie z krajowymi zasadami i przepisami, odpowiednie procedury w zakresie skarg, wniosków i rozwiązywania konfliktów pomiędzy pracownikami, celem sprawiedliwego i równego traktowania w obrębie instytucji oraz poprawy ogólnej jakości środowiska pracy.**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	50,46%	55
zgadzam się	33,94%	37
trudno powiedzieć	13,76%	15
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



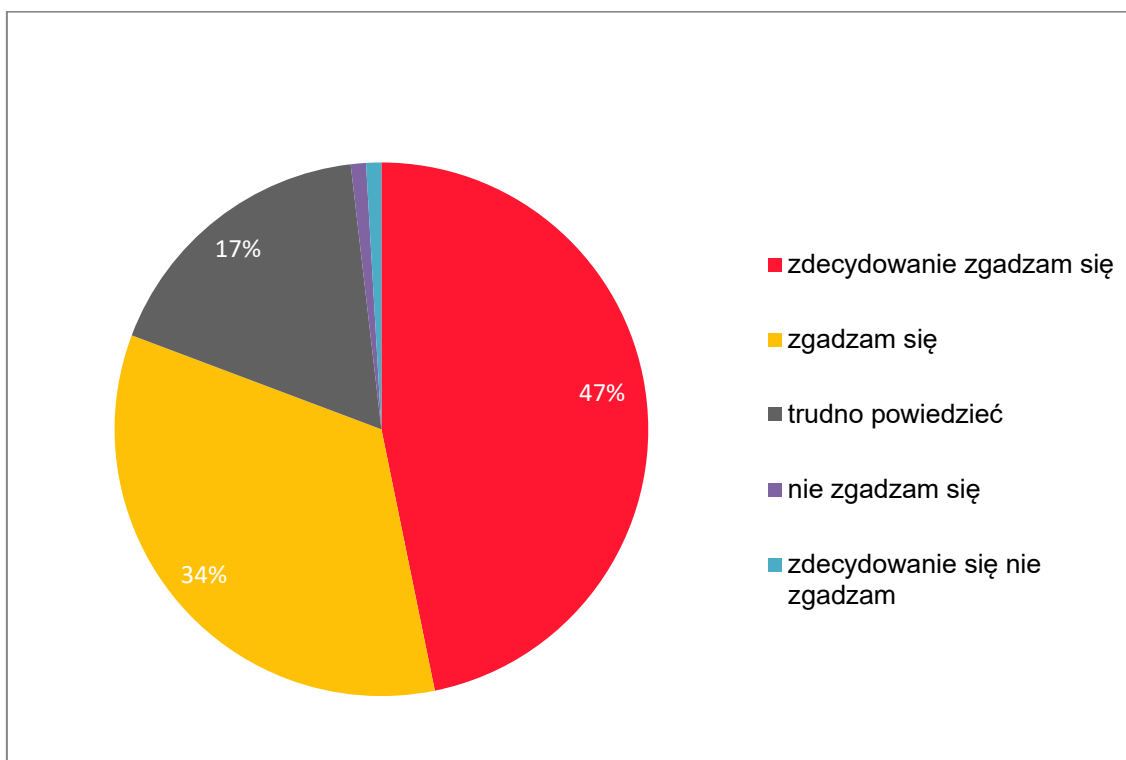
#### Zasada 34. Skargi/apelacje (Complains/ appeals)

Pytanie 41 dotyczyło zapewnienia przez AWSB odpowiednich procedur oraz przepisów w zakresie skarg i rozwiązywania konfliktów pomiędzy pracownikami w celu poprawy jakości pracy i zapewnienia równego traktowania. Co drugi ankietowany (50%) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, a niemal 34% - „zgadzam się”, co daje 84% pozytywnych odpowiedzi. Niecałe 14% ankietowanych nie miało zdania w tej kwestii. Negatywnej odpowiedzi udzieliły w sumie dwie osoby, co stanowiło niecałe 2% badanych.

**42. W AWSB wyznaczona została bezstronna osoba w charakterze rzecznika, która rozpatruje skargi/apelacje naukowców, w tym kwestie dotyczące konfliktów między opiekunami naukowymi a początkującymi naukowcami.**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	46,79%	51
zgadzam się	33,94%	37
trudno powiedzieć	17,43%	19
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	0,92%	1

Wypełnienia: 109



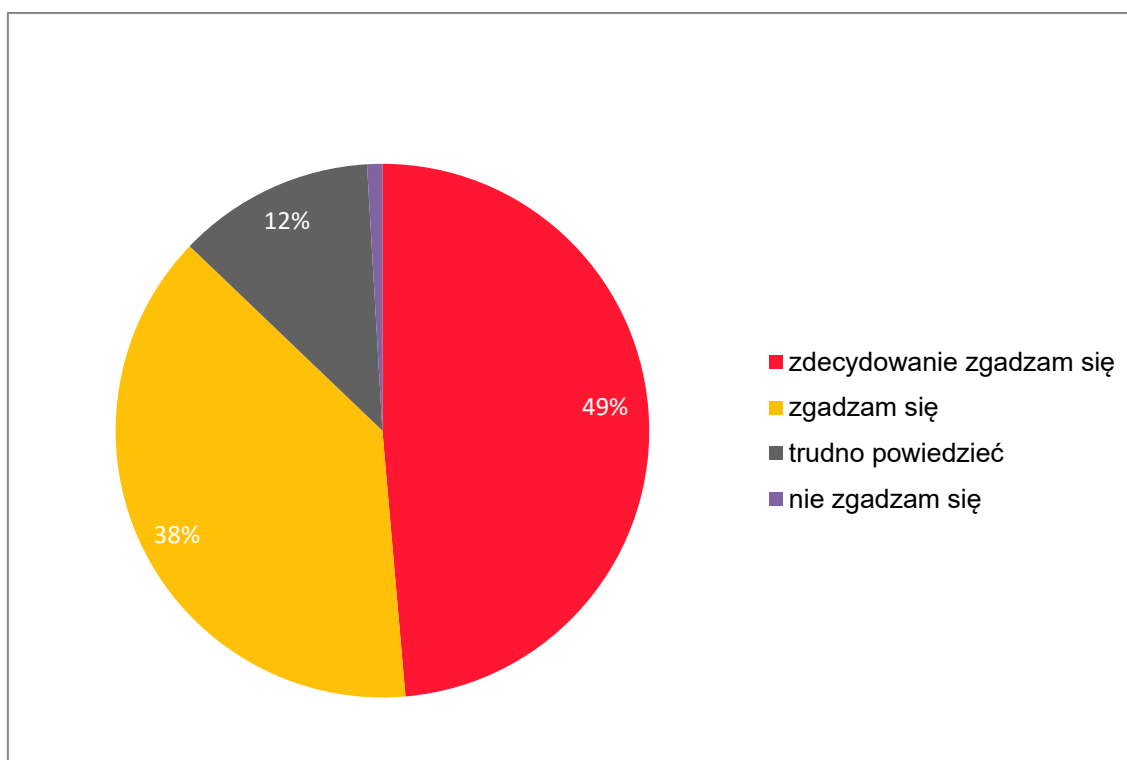
### Zasada Skargi/apelacje (Complains/ appeals)

Wyznaczenie bezstronnego rzecznika rozpatrującego skargi i apelacje naukowców, włączając w to konflikty między młodymi naukowcami, a ich opiekunami było tematem kolejnego pytania z bloku o warunkach pracy. Największa grupa ankietowanych udzieliła odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” 47%, a 34% respondentów udzieliła odpowiedzi „zgadzam się”. Nie mających zdania było 17% ankietowanych, którzy udzieliłi odpowiedzi „trudno powiedzieć”. Odpowiedzi negatywnej udzieliło w sumie 2% badanych. Odpowiednio 0,92% dla odpowiedzi „nie zgadzam się” i również 0,92% dla „zdecydowanie się nie zgadzam”.

**43. W AWSB uznaje się za w pełni uzasadnione, a wręcz pożądane, prawo naukowców do posiadania przedstawicieli we właściwych organach informacyjnych, konsultacyjnych i decyzyjnych w instytucjach, w których pracują, w celu ochrony i reprezentowania indywidualnych i zbiorowych interesów naukowców jako profesjonalistów oraz aktywnego włączenia się w prace instytucji.**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	48,62%	53
zgadzam się	38,53%	42
trudno powiedzieć	11,93%	13
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109





### **Zasada 35. Wpływ na organy decyzyjne (Participation in decisionmaking)**

Ostatnie pytanie z części o warunkach pracy dotyczyło prawa naukowców do posiadania przedstawicieli w organach informacyjnych, konsultacyjnych i decyzyjnych, których zadaniem jest ochrona i reprezentowania interesów naukowców. Ponad 87% respondentów udzieliło odpowiedzi pozytywnej. Odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” udzieliło niecałe 49% respondentów, natomiast odpowiedzi „zgadzam się” udzieliło 38% respondentów. Neutralnej odpowiedzi „trudno powiedzieć” udzieliło 12% wszystkich ankietowanych. Odpowiedzi „nie zgadzam się” udzieliła jedna badana osoba (0,92%).

### **Uwagi do bloku: „Warunki pracy naukowców”**

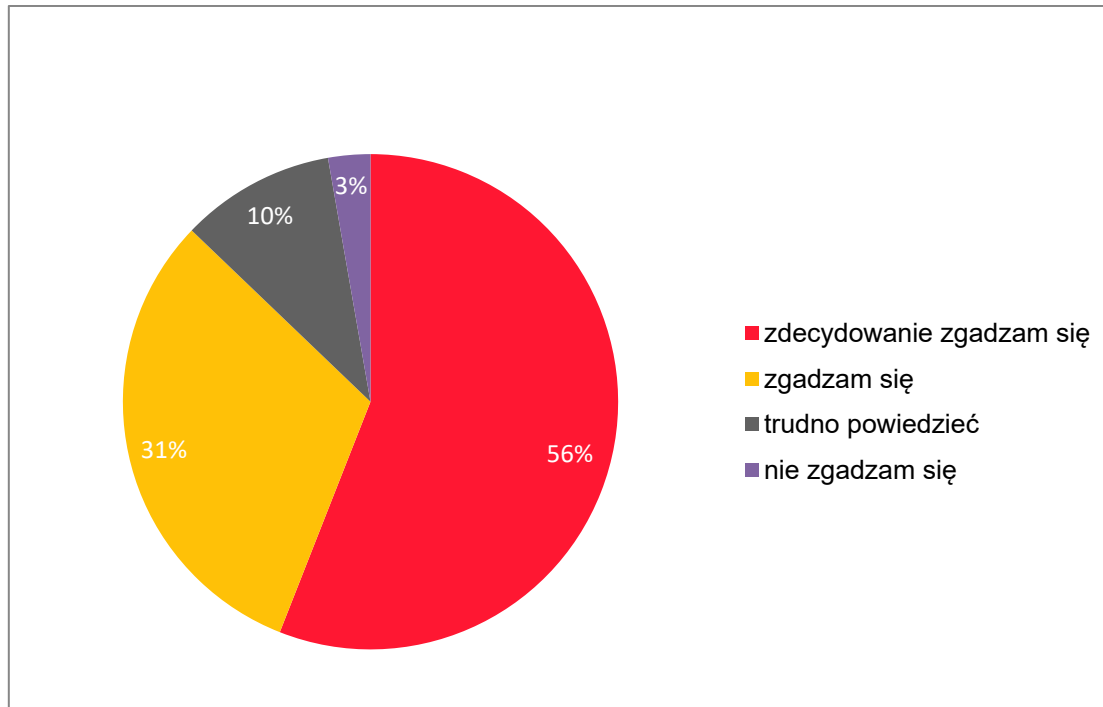
Również w przypadku pytań z bloku „Warunki pracy naukowców” dominują odpowiedzi pozytywne. Jednakże, podobnie do poprzedniego bloku tematycznego, również w tym odsetek odpowiedzi „trudno powiedzieć” utrzymuje się na dość wysokim poziomie, osiągając nawet wartość ponad 20% . Wydaje się to wpisywać we wnioski wyciągnięte z poprzedniego bloku, tj. o braku przejrzystości informacji w tematyce poruszanej w pytaniach. Działaniem naprawczym mogłaby być odpowiednia kampania informacyjna. Nieznacznie wzrosła liczba odpowiedzi negatywnych („nie zgadzam się”), w szczególności w pytaniu o zapewnienie odpowiedniego wynagrodzenia za obowiązki dydaktyczne.

## Blok IV: Relacje w środowisku naukowców oraz na możliwości rozwoju

44. W AWSB są ustalone i zorganizowane regularne formy kontaktu naukowców z opiekunami naukowymi / mentorami naukowym - doświadczonymi przedstawicielami kierunku/wydziału/ przełożonymi, aby młodzi naukowcy/ doktoranci mogli skorzystać z tych relacji w budowaniu kompetencji i rozwijaniu warsztatu.

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	55,96%	61
zgadzam się	31,19%	34
trudno powiedzieć	10,09%	11
nie zgadzam się	2,75%	3
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



### Zasada 36. Relacje z opiekunem naukowym (Relation with supervisors)

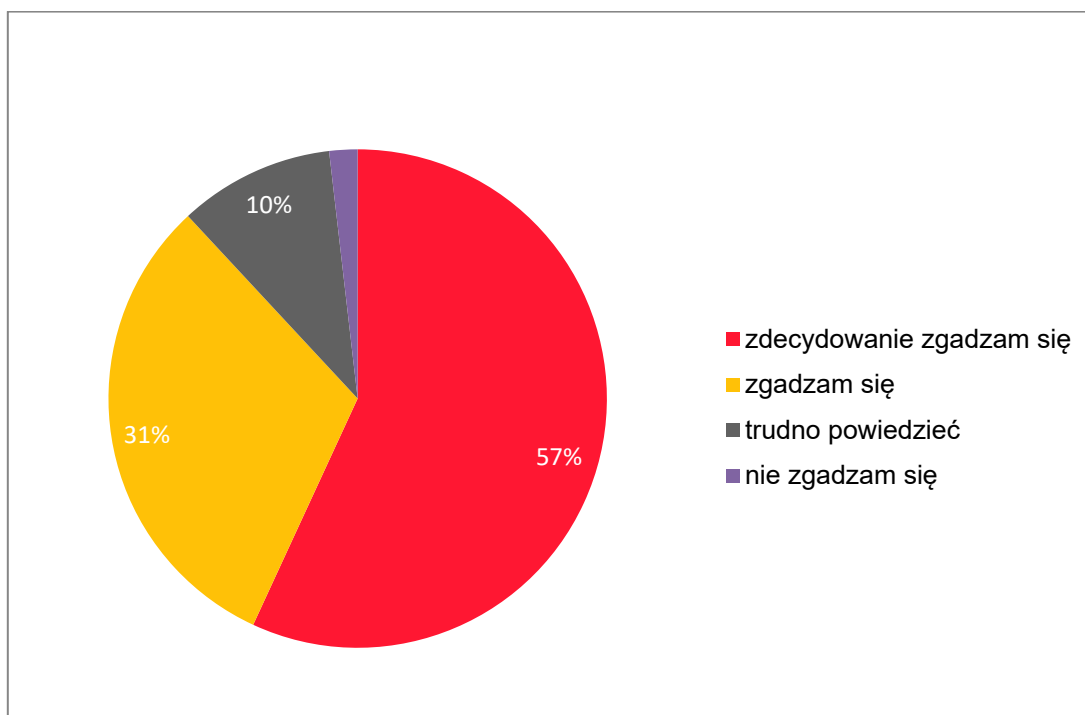
Pierwsze pytanie z bloku o relacjach w środowisku naukowców oraz możliwościach rozwoju dotyczyło ustalonej i zorganizowanej formy kontaktu naukowców z mentorami i

przełożonymi, w celu zapewnienia im możliwości budowy kompetencji i rozwijania warsztatu. 87% ankietowanych udzieliło odpowiedzi pozytywnej, odpowiednio 56% dla „zdecydowanie zgadzam się”, oraz 31% dla „zgadzam się”. Odpowiedzi neutralnej udzieliła 10% grupy badanych, a negatywnej „nie zgadzam się” 3 respondentów co stanowiło 2,25% .

**45. W AWSB doświadczeni pracownicy naukowci, pełniąc różnorodne funkcje/role opiekunów, mentorów, liderów, koordynatorów projektów lub popularyzatorów nauki, wykonują te czynności zgodnie z najwyższymi standardami zawodowymi oraz budują konstruktywne i pozytywne relacje z początkującymi pracownikami naukowymi.**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	56,88%	62
zgadzam się	31,19%	34
trudno powiedzieć	10,09%	11
nie zgadzam się	1,83%	2
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



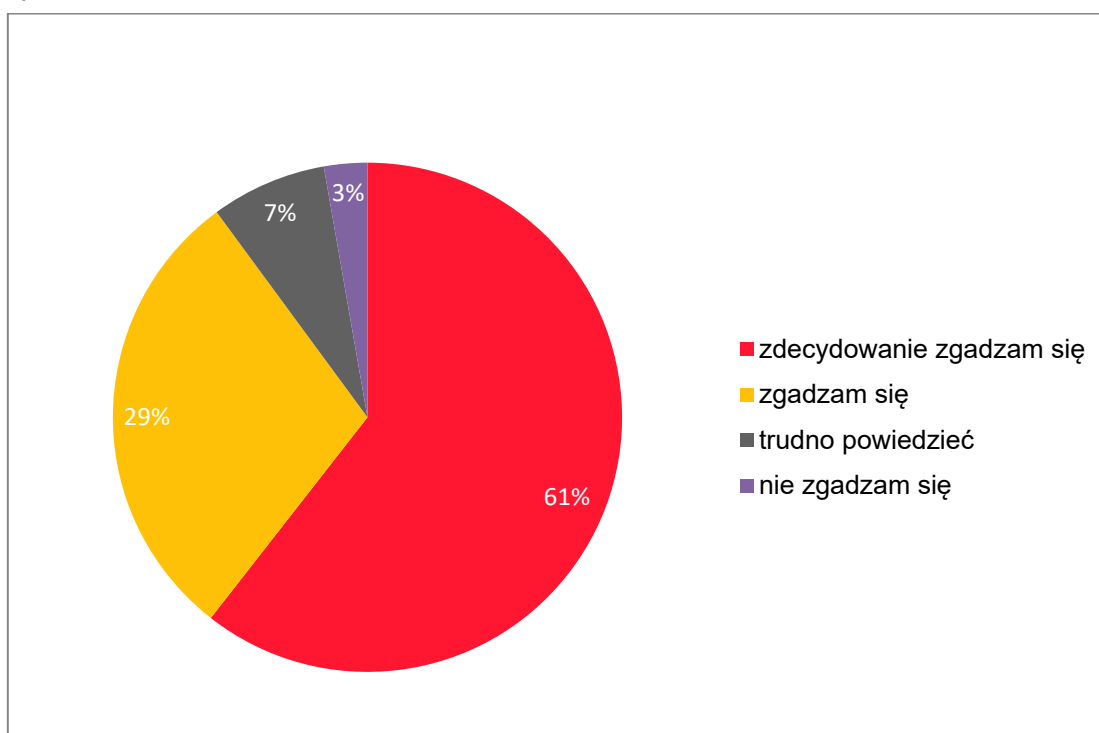
### Zasada 37. Nadzór i obowiązki w zakresie zarządzania (Supervision and managerial duties)

Kolejne pytanie dotyczyło wsparcia przez Akademię WSB naukowców na wszystkich etapach kariery zawodowej. Podobnie do poprzedniego pytania, również i w tym przypadku zdecydowana większość badanych odpowiedziała twierdząco, odpowiednio 57% dla „zdecydowanie zgadzam się” oraz 31% dla „zgadzam się”. Neutralnej odpowiedzi „trudno powiedzieć” udzieliła grupa 11 badanych (10,09%). Z treścią pytania nie zgodziły się dwie osoby ankietowane.

## 46. W AWSB wspiera się naukowców na wszystkich etapach kariery zawodowej w ustawicznym rozwoju oraz podnoszeniu umiejętności i kwalifikacji zawodowych, poprzez umożliwianie udziału w konferencjach, szkoleniach i innych formach kształcenia

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	60,55%	66
zgadzam się	29,36%	32
trudno powiedzieć	7,34%	8
nie zgadzam się	2,75%	3
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



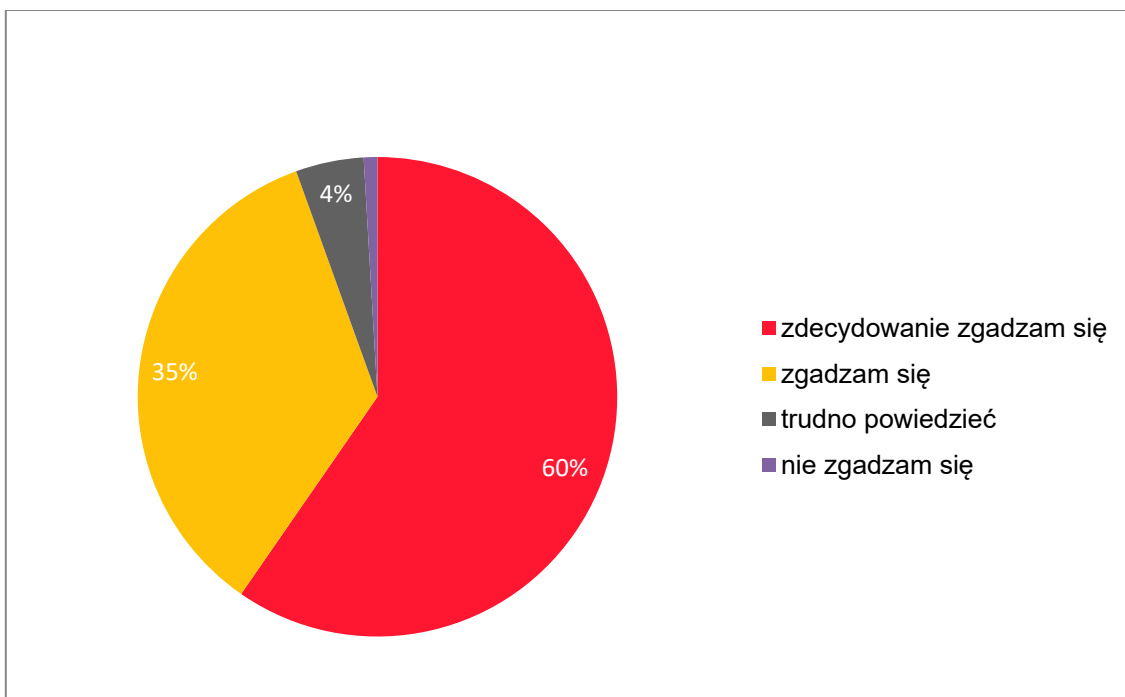
### Zasada 38. Kontynuacja rozwoju zawodowego (Continuing Professional Development)

Kolejne pytanie dotyczyło wsparcia przez Akademię WSB naukowców na wszystkich etapach kariery zawodowej. Podobnie do poprzedniego pytania, również i w tym przypadku zdecydowana większość badanych odpowiedziała twierdząco, odpowiednio 61% dla „zdecydowanie zgadzam się” oraz 29% dla „zgadzam się”. Neutralnej odpowiedzi „trudno powiedzieć” udzieliła grupa 8 badanych (7,34%). Z treścią pytania nie zgodziły się trzy osoby ankietowane (2,75%).

**47. AWSB zapewnia naukowcom na każdym etapie kariery zawodowej, niezależnie od rodzaju umowy, możliwości rozwoju zawodowego, zdobywania nowych doświadczeń, rozwoju umiejętności, podnoszenia swoich kwalifikacji oraz poprawy swoich szans znalezienia pracy poprzez dostęp do środków umożliwiających stały rozwój (np szkolenia, seminaria, konferencje, warsztaty naukowe, bazy danych).**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	59,63%	65
zgadzam się	34,86%	38
trudno powiedzieć	4,59%	5
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



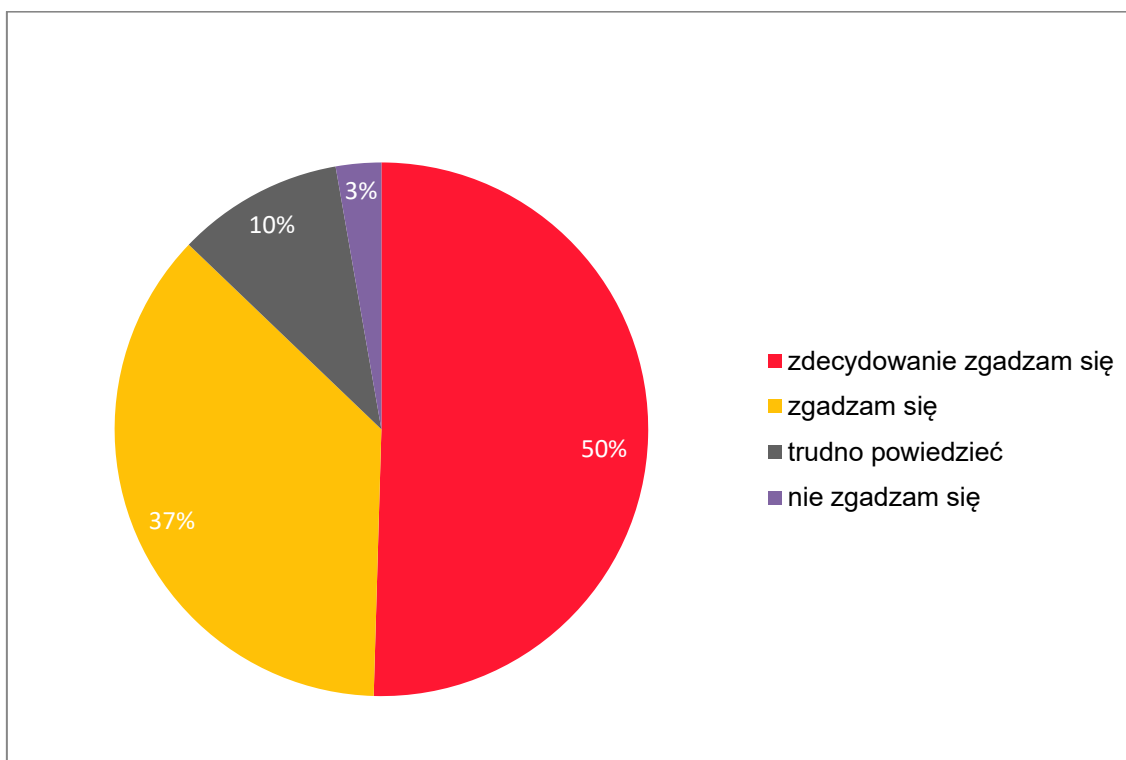
**Zasada 39. Dostęp do szkoleń naukowych oraz możliwość stałego rozwoju zawodowego (Access to research training and continuous development)**

Zapewnienie naukowcom AWSB możliwości do rozwoju zawodowego, zdobywanie nowych doświadczeń oraz podnoszenia swoich kwalifikacji poprzez dostęp do szkoleń, konferencji, warsztatów naukowych i baz danych. Niepełna 95% respondentów udzieliła odpowiedzi pozytywnych, odpowiednio „zdecydowanie zgadzam się” - 59,63%, oraz 34,86% dla „zgadzam się”. Niezdecydowani stanowili 4,59% respondentów. Odpowiedzi „nie zgadzam się” udzieliła jedna osoba (0,92%).

**48. W AWSB początkujący naukowcy w kwestiach związanych z wykonaniem swoich obowiązków zawodowych mogą zwracać się do wyznaczonego opiekuna naukowego, który posiada kwalifikacje do nadzorowania prac badawczych, dysponuje czasem, wiedzą, doświadczeniem, kompetencjami oraz zaangażowaniem., który posiada kwalifikacje do nadzorowania prac badawczych, dysponuje czasem, wiedzą, doświadczeniem, kompetencjami oraz zaangażowaniem.**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	50,46%	55
zgadzam się	36,70%	40
trudno powiedzieć	10,09%	11
nie zgadzam się	2,75%	3
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



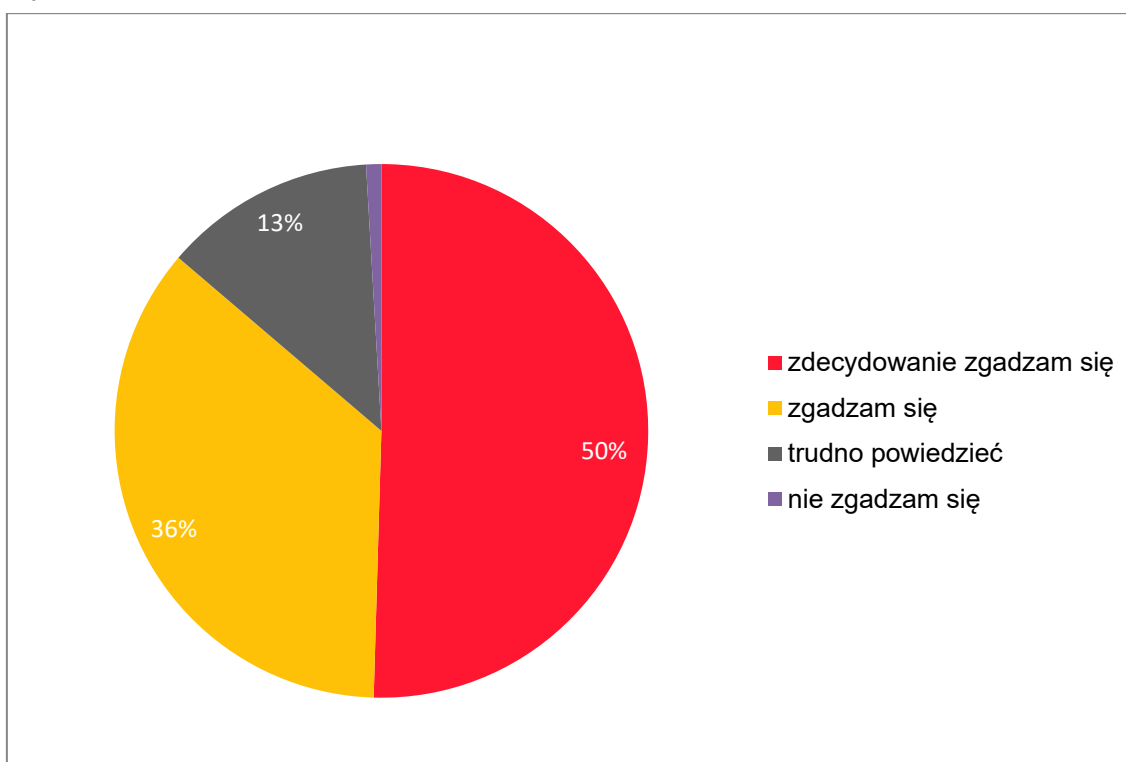
#### Zasada 40. Opieka naukowa (Supervision)

Kolejne pytanie z bazy dotyczyło roli opiekuna naukowego i jego zaangażowania w kwestiach związanych z wykonywaniem swoich obowiązków zawodowych przez początkujących naukowców. Odpowiedź „zdecydowanie zgadzam się” (50%) razem z odpowiedzią „zgadzam się” (37%) w sumie stanowiły 87% wszystkich odpowiedzi udzielonych przez respondentów. Odpowiedzi neutralnych „trudno powiedzieć” odnotowano 10%, a negatywnej „nie zgadzam się” niespełna 3%.

**49. W AWSB w ramach relacji superwizyjnych i opieki naukowej stosowane są procedury monitorowania postępów i oceny, a także niezbędne mechanizmy udzielania informacji zwrotnej.**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie zgadzam się	50,46%	55
zgadzam się	35,78%	39
trudno powiedzieć	12,84%	14
nie zgadzam się	0,92%	1
zdecydowanie się nie zgadzam	0,00%	0

Wypełnienia: 109



Ostatnie pytanie z bloku dotyczyło relacji superwizyjnych i opieki naukowej oraz stosowanych w nich procedury i mechanizmy. Udzielono ponad 86% odpowiedzi pozytywnych, odpowiednio 50,46% dla odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się” i 35,78 dla „zgadzam się”. „Trudno powiedzieć” odzwierciedliło zdanie 12,84% ankietowanych. Z treścią pytania nie zgodziła się jedna osoba ankietowana.



**50. Jeżeli ma Pani/Pan dodatkowe sugestie, uwagi lub propozycje związane realizacją zasad Europejskiej Karty Naukowca oraz zasadami transparentnej rekrutacji pracowników, w tym z polityką wspierania aktywności naukowej pracowników i doktorantów AWSB prosimy o ich wpisanie do formularza.**

Odpowiedź	%	Liczba
<b>brak</b>	30,77%	4
-	7,69%	1
Nie miałem wiedzy w kilku tematach, stąd moja częsta odpowiedź "trudno powiedzieć".	7,69%	1
dziękuję Akademia WSB za wsparcie w mojej karierze naukowej	7,69%	1
nie znam odpowiedzi na pyt 16	7,69%	1
Ze względu na afiliację badań do Uniwersytetu Śląskiego, nie korzystam ze wsparcia naukowego AWSB, w związku z czym nie jestem w stanie odpowiedzieć na większość pytań. Konstrukcja ankiety pozwala w takich przypadkach jedynie na udzielenie odpowiedzi "trudno powiedzieć", której nie należy interpretować jako "w średnim stopniu", czy też "i tak i nie". Wydaje się to oczywiste, natomiast z tego typu problemami w ankietach spotkać można się dość często.	7,69%	1
W moim odczuciu AWSB ma wysokie standardy jakości oraz odnosi się do społeczności akademickiej z ogromnym szacunkiem.	7,69%	1
Uczelnia jest wspaniałym miejscem pracy. Nic bym nie zmieniał.	7,69%	1
Nie dotyczy	7,69%	1

Wypełnienia: 13